

Pusat Pembangunan

Belia MADANI

Penulisan ini mewacanakan amalan kerjasama antara golongan belia dan dewasa yang dikenali sebagai Keserakanan Belia-Dewasa (Y-AP). Amalan Y-AP ialah strategi Pembangunan Belia Positif (PYD) yang penting untuk membantu belia beralih ke alam dewasa dan mencapai potensi diri. Penulisan ini menggunakan bioecological systems theory untuk mengkaji amalan Y-AP dalam konteks Pusat Pembangunan Belia Madani (PPBM). Walaupun terdapat literatur terdahulu yang ditumpukan kepada amalan PYD dalam konteks PPBM, sedikit kajian yang diketahui telah terlibat dalam penerokaan mendalam berkaitan proses dan pelaksanaan Y-AP di kawasan bandar, terutama melibatkan PPBM di Malaysia. Penulisan ini cuba mengkaji PPBM di Malaysia menggunakan ADAB Youth Garage (AYG) sebagai kajian kes. Bagi tujuan tersebut, penulisan ini cuba menjawab persoalan kajian berkaitan "Apakah sumbangan Y-AP terhadap PPBM yang sedang mengembangkan PYD dalam kalangan belia?" Penemuan menunjukkan bahawa lima faktor penting kepada kejayaan PPBM dalam memastikan penyertaan belia iaitu pekerja belia profesional, program berkualiti tinggi, ruang fizikal yang mencukupi, dokongan pembiayaan dan komuniti yang prihatin. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Y-AP memudahkan PYD membantu belia ke arah pencapaian 8C (belia penyayang, belia kompeten, belia berperwatakan, belia berkeyakinan, belia kolaboratif, belia yang bertimbangrasa, belia berdaya saing, belia menyumbang) dan perkongsian antara belia dan dewasa (pembentukan kepercayaan, pembentukan jaringan kerjasama, membantu masyarakat setempat). Hasil kajian ini boleh bertindak sebagai dapatan penting untuk organisasi pembangunan belia dan persatuan belia lain untuk mengembangkan amalan YAP dalam program mereka. Kajian ini juga boleh menyumbang kepada wacana berkaitan dasar di Malaysia mengenai kepentingan profesionalism kerja belia dan keperluan untuk mewujudkan ruang selamat berasaskan komuniti untuk pembangunan belia yang positif.



Penerbit Universiti Putra Malaysia
43400 UPM Serdang
Selangor Darul Ehsan

Tel: 03-9769 8851/8429
Faks: 03-9769 3623
Emel: penerbit@upm.edu.my
Laman Web: <https://penerbit.upm.edu.my>



Pusat Pembangunan

Belia MADANI



MOHD FAUZI FADZIL



PUSAT PEMBANGUNAN BELIA MADANI

PUSAT PEMBANGUNAN BELIA MADANI

Mohd. Fauzi Fadzil



Penerbit Universiti Putra Malaysia
Serdang • 2025

© Universiti Putra Malaysia Press 2025
Cetakan Pertama 2025

All rights reserved. Any part of this publication may not be reproduced, stored in a permanent storage system, or transferred in any form or by any means electronic, mechanical, photocopying, etc. without first obtaining permission from the Universiti Putra Malaysia Press.

UPM Press is a member of the Malaysian Book Publishers Association (MABOPA) and Malaysian Scholarly Publishing Council (MAPIM).

Cover Design: Marlina Binti Ismail
Typesetting: Nur Fatiha Sapran/Noor Sholihah Mohamed Daud
Type Face: Times New Roman
Type Size: 11/14.5

Printed by

Percetakan Adab Sdn. Bhd.
No 4, Jalan PBS 14/1A
Taman Perindustrian Bukit Serdang
43300 Seri Kembangan
Selangor Darul Ehsan

Published by

Universiti Putra Malaysia Press
43400 UPM, Serdang
Selangor Darul Ehsan
Tel: 03-9769 1686/8429
Fax: 03-9769 3623
E-mail : penerbit@upm.edu.my
Website: <https://penerbit.upm.edu.my>



Data Pengkatalogan-dalam-Penerbitan
Perpustakaan Negara Malaysia
Rekod katalog untuk buku ini boleh didapati
dari Perpustakaan Negara Malaysia
ISBN 978-629-7840-37-6

Isi Kandungan

Kata Pengantar Timbalan Menteri Belia dan Sukan	vii
Kata Pengantar Setiausaha Politik YAB Menteri Kewangan	ix
Sekapur Sireh Penulis	xi
Senarai Singkatan	xiii
Bab 1 Pengenalan	1
Bab 2 Teori Pembangunan Belia Positif dan Pembangunan Belia Madani	13
Bab 3 Konsep Keserakanan Belia-Dewasa dan Pembentukan Belia Madani	23
Bab 4 Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia	32
Bab 5 Bentuk Pusat Pembangunan Belia Madani	51
Bab 6 Sumbangan Pusat Pembangunan Belia Madani kepada Pembangunan Belia	81
Bab 7 Penutup	85
Rujukan	91
Biodata Penulis	107

Kata Pengantar

Assalamualaikum WBT dan Salam Sejahtera,

Dengan penuh rasa syukur dan hormat, saya ingin memperkenalkan penulisan yang bertajuk Pusat Pembangunan Belia MADANI oleh Dr. Mohd Fauzi Bin Fadzil, seorang pemegang Ijazah Doktor Falsafah dalam bidang Pembangunan Belia di Institut Pengajian Sains Sosial, UPM. Karya ini merupakan satu sumbangan yang sangat bermakna dalam bidang pembangunan belia di Malaysia.

Model Pembangunan Belia Positif yang diketengahkan dalam penulisan ini sangat relevan dengan usaha negara untuk membentuk belia yang berdaya saing dan berkualiti. Dr. Mohd Fauzi telah mengupas dengan jelas bagaimana kerjasama di antara belia dan dewasa dapat membawa manfaat besar kepada kedua-dua golongan ini. Kerjasama ini bukan sahaja memperkasakan belia, tetapi juga memberi peluang kepada golongan dewasa untuk memainkan peranan aktif dalam pembangunan komuniti.

Penulisan ini juga menekankan kepentingan organisasi komuniti berasaskan pembangunan belia dalam konteks masyarakat Malaysia. Pusat Pembangunan Belia MADANI yang dicadangkan oleh Dr. Mohd Fauzi adalah satu model yang sesuai dengan ciri-ciri masyarakat kita. Elemen penting seperti ruang fizikal, pekerja belia, program berkualiti, keprihatinan komuniti, dan bantuan pendokong adalah aspek yang perlu diberi perhatian serius oleh semua pihak yang terlibat dalam pembangunan belia.

Selain itu, saya ingin menekankan betapa pentingnya suara belia didengar dalam proses membuat keputusan dalam kumpulan masyarakat. Penglibatan belia dalam proses ini bukan sahaja memberikan mereka rasa tanggungjawab tetapi juga membawa perspektif baharu dan berinovatif yang amat diperlukan.

Idea mengenai penyediaan ruang fizikal yang sesuai untuk belia adalah suatu cadangan yang amat baik dan perlu dipertimbangkan oleh kerajaan sewajarnya. Ruang ini bukan sahaja penting untuk aktiviti belia tetapi juga untuk membina jaringan dan hubungan yang kukuh antara belia dan dewasa.

Akhir kata, saya berharap penulisan ini dapat memberi manfaat kepada semua pembaca serta mencetuskan perbincangan lanjut mengenai pembangunan belia di Malaysia. Terima kasih kepada Dr. Mohd Fauzi dan semua yang terlibat dalam menjayakan karya ini.

Sekian, terima kasih.

Adam Adli

17 Julai 2024

Timbalan Menteri Belia dan Sukan Malaysia

Kata Pengantar

Sekalung penghargaan dan ucapan tahniah kepada Dr. Fauzi atas kejayaan menghasilkan karya yang bermakna ini. Usaha ini merupakan usaha yang patut dipuji kerana ia menghidupkan budaya ilmu dengan tujuan melahirkan belia yang mempunyai kefahaman dan kesedaran. Saya sentiasa percaya bahawa golongan belia pada masa kini perlu melalui proses pemeraksanaan, justeru karya ini adalah selari dengan hasrat yang saya sampaikan.

Belia pada hari ini terdedah dengan pelbagai cabaran yang menduga, tambahan pula golongan belia perlu menghadapi zaman pascanormal di mana seluruh dunia masih berhadapan dengan kesan COVID-19. Belia harus dipupuk dengan keupayaan berfikir bagi menghadapi zaman pasca normal yang memperlihatkan maklumat tersebar tanpa tapisan, keadaan ini mewujudkan kegalauan pemikiran yang akan membinasakan belia jika mereka terburu-buru dalam penilaian.

Belia hari ini harus sedar akan peranan mereka sebagai agen penggerak perubahan di dalam masyarakat, namun perubahan apa yang harus digerakkan oleh belia? Justeru konsep MADANI hadir bagi mengisi persoalan mengenai perubahan dalam masyarakat. MADANI menjadi kayu ukur kepada sistem nilai sebagai teras dalam pembinaan negara. Menggunakan kayu ukur MADANI ini maka belia akan terjamin dari segi akhlak dan adab.

Dunia pada era globalisasi ini berkembang dengan pesat dan laju. Seiring dengan itu teknologi turut sama, namun ia tidak harus melalaikan golongan belia. Teknologi yang berkembang sepatutnya dimanfaatkan untuk pembangunan belia dan masyarakat, namun penglibatan bersama teknologi tidak harus membataskan belia dalam aktiviti kemasyarakatan. Begitulah model yang dicadangkan dalam buku ini untuk menjadi platform terbaik bagi pembangunan potensi belia. Semoga buku ini menjadi pemangkin kepada pergaulan belia di peringkat akar umbi untuk memahami aspirasi masyarakat, di samping menyelami jiwa dan nurani seiring dengan penglibatan belia dalam kepesatan dunia teknologi.

Konsep Keserakanan Belia-Dewasa (Y-AP) yang diketengahkan dalam buku ini tidak mungkin dapat memandu perkembangan belia secara positif tanpa sikap yang betul (right attitude), dibimbangi bahawa tanpa sikap sebegitu, maka kelak perkembangan belia akan terbantut dan akhirnya melahirkan masyarakat yang pernah diungkapkan oleh Syed Muhammad Naquib al-Attas iaitu jadong.

Kata akhir daripada saya, semoga naskhah ini dapat dijadikan panduan untuk melahirkan golongan belia menjadi Masyarakat Madani. Semoga model Pusat Pembangunan Belia Madani yang dicadangkan dalam naskhah ini mampu melahirkan Masyarakat Madani yang didambakan, di mana masyarakat tersebut mampu mengangkat nilai serta kemajuan dari sudut pemikiran tanpa terasing daripada menyelami aspirasi masyarakat Malaysia. Semoga Allah merahmati dan memberkati kita.

Kamil Munim

10 Julai 2024

Setiausaha Politik Menteri Kewangan

Sekapur Sireh

Segala puji bagi Allah yang Maha Esa kerana dengan limpah rahmat-Nya usaha untuk menyiapkan penulisan ini dapat direalisasikan dalam tempoh yang ditetapkan. Pelbagai rintangan dan halangan muncul sepanjang proses menghasilkan penulisan ini, namun ia dapat diselesaikan dengan ketekunan dan kesabaran. Sekalung penghargaan saya tujukan kepada Universiti Putra Malaysia atas peluang yang diberikan untuk menerbitkan naskhah ini sehingga selesai dengan jayanya. Saya juga merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada seluruh warga pendidik di Institut Pengajian Sains Sosial yang telah memberi tunjuk ajar sama ada secara langsung dan tidak langsung. Segala ilmu dan bimbingan yang dicurahkan oleh mereka merupakan pengajaran berharga yang menjadi bekalan penting dalam menyelesaikan penulisan ini.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga saya tujukan kepada ibu bapa tercinta iaitu Allahyarham Hj. Fadzil bin Che Embee dan Allahyarhamah Ruhana binti Kahar kerana tidak pernah bertegas atau masuk campur dalam menentukan keputusan masa depan yang saya, termasuklah usaha dan impian saya dalam bidang penulisan akademik. Ibu bapa saya hanya mengharapkan saya menjadi insan yang berguna kepada masyarakat dan agama. Diharapkan dengan kejayaan menyelesaikan penulisan ini, saya dapat merealisasikan harapan mereka pada masa hadapan. Doa yang tidak terucap dari bibir namun sentiasa tersemat dalam hati kedua ibu bapa menjadi pemangkin kejayaan yang saya kecapai pada hari ini. Doa tersebut pasti saya tidak akan lupa dan sia-siakan.

Terima kasih juga saya ucapkan kepada isteri tercinta, Aziah binti Tayib yang sentiasa sabar dan memberikan ruang secukupnya untuk saya menyiapkan penulisan ini. Banyak masa dan dana terpaksa saya korbankan untuk menyempurnakan penulisan ini dan saya bersyukur kerana isteri saya menerima dan meredhai pengorbanan tersebut. Anak-anak saya juga terpaksa berkorban daripada mendapatkan kasih sayang yang secukupnya akibat masa yang saya curahkan terhadap penulisan ini. Pengorbanan tersebut akan ayahanda tebus sebaik mungkin selepas ini.

Para pengkaji yang menjadikan penulisan ini sebagai bahan rujukan, percayalah bahawa jalan yang anda pilih ini adalah jalan perjuangan yang betul.

Teruskanlah perjuangan ini walaupun berhadapan dengan seribu halangan; sekali melangkah, tidak mungkin berpaling lagi. Pilihan untuk menceburi dunia akademik adalah pilihan yang mulia, sekaligus merupakan fardhu kifayah yang perlu dilaksanakan oleh sebahagian daripada kita sebagai umat Islam dalam ummah yang bertuah ini. Justeru saya berharap idea yang dibentangkan dalam naskhah ini dapat dikembangkan oleh para pembaca pada masa hadapan. Semoga idea yang dibincangkan tidak kekal sebagai teori semata-mata, tetapi menjadi model yang disesuaikan dan diaplikasikan mengikut perkembangan dan keadaan semasa. Semoga ada manfaat dari perkongsian ilmu ini.

Dr. Fauzi Hj. Fadzil

17 April 2025

Penulis Buku “Pusat Pembangunan Belia MADANI”

Senarai Singkatan

ADAB Youth Garage	AYG
Akta Pembangunan Belia dan Pertubuhan Belia 2007	Akta 668
Asian Youth Council	AYC
Committee for ASEAN Youth Cooperation	CAYC
Dasar Belia Malaysia	DBM
Fakulti Pengajian Pendidikan	FPP
Inner City Struggle	ICS
Institut Darul Ehsan	IDE
Institut Pembangunan dan Kecemerlangan Kepimpinan	I-Lead
Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia	IYRES
Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia	IPPBM
<i>International Youth Centre</i>	IYC
Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Belia	JKPB
Kementerian Belia dan Sukan	KBS
Keserakanan Belia-Dewasa	Y-AP
Majlis Perundingan Negara/ Negeri	MPBN
Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia	CBYD
Organisasi	
Pembangunan Belia Positif	PYD
Pemerbadanan Menteri Besar Selangor	MBI Selangor
Perintah Kawalan Pergerakan	PKP
Projek Perumahan Kos Rendah	PPR
Pusat Pembangunan Belia Madani	PPBM
Pusat Pengembangan Pembelajaran Lanjutan	PPPL
<i>Seattle Young People's Project</i>	SYPP
Universiti Kebangsaan Malaysia	UKM
Universiti Malaya	UM
Universiti Putra Malaysia	UPM
Universiti Sains Malaysia	USM

World Assembly of Youth
Young Meet Young
Young Men's Christian Association

WAY
YMY
YMCA

1

Pengenalan

PENGENALAN

Situasi di Malaysia pada hari ini menyaksikan golongan akademik dan pembuat dasar cuba mengubah pendekatan dalam menyelesaikan isu pembangunan belia. Pada suatu masa dahulu (sebelum tahun 2000-an) golongan belia di Malaysia dilihat sebagai kelompok bermasalah yang perlu dikawal dan diperbetulkan. Keadaan ini menyebabkan pembuat dan pelaksana dasar menggunakan pendekatan mencegah dan menghukum dalam proses membangunkan potensi belia. Namun, keadaan tersebut telah berubah pada masa kini (selepas tahun 2000-an) apabila konsep baharu dalam pembangunan belia mula digunakan oleh pembuat dasar di Malaysia. Pembangunan Belia Positif (Positive Youth Development, PYD) merupakan salah satu konsep pembangunan belia baharu yang diaplikasikan dalam pembuatan dasar di negara ini. Justeru penulisan ini akan membincangkan platform yang paling ampuh untuk mencapai matlamat PYD dan seterusnya membangunkan belia di Malaysia. Beberapa platform telah digunakan untuk membangunkan belia pada masa kini, namun penulisan ini lebih cenderung menumpukan perbincangan kepada Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia (Organisasi CBYD) sebagai platform yang paling sesuai dan berkesan untuk aplikasi PYD.

Perbincangan berkenaan PYD dalam konteks Malaysia pada masa kini tidak boleh diasingkan daripada wacana konsep MADANI yang diperkenalkan oleh Perdana Menteri Malaysia ke-10, YAB Dato' Seri Anwar bin Ibrahim. Konsep MADANI boleh difahami sebagai dasar pentadbiran kerajaan semasa yang lebih manusiawi. Hasrat yang ingin dicapai melalui konsep tersebut adalah melahirkan masyarakat terutamanya golongan belia yang maju dan bertamadun berdasarkan ilmu pengetahuan, tradisi, khazanah dan kearifan tempatan. Hasrat tersebut adalah selari dengan objektif PYD yang menggunakan kaca mata positif dalam memupuk dan mengembangkan potensi diri belia. Perbincangan secara lebih terperinci berkenaan keselarian konsep MADANI dan PYD akan dilakukan dalam bab seterusnya. Namun perkara pokok yang ingin ditonjolkan dalam penulisan ini adalah penggunaan Organisasi CBYD untuk mencapai PYD secara tidak langsung membantu Malaysia melaksanakan agenda MADANI.

Mencapai PYD melalui Organisasi CBYD di Malaysia sudah pasti tidak sesuai digunakan secara menyeluruh untuk membangunkan semua golongan belia di Malaysia. Justeru penulisan ini melihat platform tersebut sangat sesuai digunakan untuk membangunkan golongan belia di kawasan bandar yang tinggal di kawasan perumahan kos rendah seperti rumah flat. Demografi dan budaya golongan belia bandar yang unik menjadikan Organisasi CBYD sesuai dijadikan platform untuk membangunkan potensi golongan tersebut. Penghujahan secara terperinci berkenaan perkara ini akan dilakukan dalam bab seterusnya. Dari segi pengamalan teori ini telah disokong melalui kajian kes terhadap *ADAB Youth Garage* (AYG). Pencapaian AYG yang diiktiraf oleh agensi kerajaan dan swasta adalah hasil kejayaan mereka untuk membangunkan potensi belia yang tinggal di sekitar Negeri Selangor melalui pelaksanaan program Pembangunan Belia. Justeru penulisan ini akan melihat keunikan pengamalan PYD dalam konteks AYG dan sumbangan uniknya yang perlu diangkat sebagai sebuah model Pusat Pembangunan Belia Madani.

Sebelum perbincangan berkenaan mencapai PYD melalui Organisasi CBYD dimulakan, pemahaman terhadap keadaan belia Malaysia yang tinggal di kawasan bandar perlu difahami terlebih dahulu. Keadaan belia bandar di Malaysia yang perlu dibangunkan potensi diri sangat berkait rapat dengan isu kemiskinan. Situasi kemiskinan dalam konteks Malaysia menyaksikan perubahan yang positif pada masa kini. Anggaran kemiskinan di Malaysia telah menurun semenjak tahun 1970-an di mana pada waktu tersebut anggaran

kemiskinan adalah pada kadar 52.4%. Namun pada tahun 2000 anggaran kemiskinan menurun kepada 5.5% (Chukwukere & Baharuddin, 2012; Muhamed & Haron, 2011). Anggaran terkini kemiskinan mutlak pada tahun 2022 mencatatkan jumlah 6.2% (Kementerian Ekonomi, 2022). Anggaran penurunan kemiskinan bermula pada tahun 1970-an adalah disebabkan oleh pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru pada waktu tersebut. Namun kesan daripada dasar tersebut telah menyebabkan perpindahan besar-besaran masyarakat luar bandar ke kawasan bandar bagi mencari peluang pendapatan baharu.

Laporan oleh Kementerian Ekonomi (2022) menyatakan hanya 0.2% penduduk Malaysia yang hidup di bawah paras kemiskinan. Kadar kemiskinan tegar juga menurun semenjak tahun 1990, daripada 3.9% kepada 1.0% pada tahun 2002 dan seterusnya 0.2% pada tahun 2012 (EPU, 2002; EPU 2003; EPU 2013). Kejayaan usaha pengurangan kadar kemiskinan dalam konteks Malaysia perlu diakui. Namun, kewujudan kemiskinan di Malaysia sehingga kini tidak dapat dinafikan, termasuklah di kawasan bandar. Kewujudan kemiskinan di Malaysia berbeza mengikut negeri. Kadar kemiskinan di Malaysia dilihat lebih tinggi di kawasan bandar berbanding di luar bandar, disebabkan proses urbanisasi (Mohd Zin & Tambi, 2018). Proses urbanisasi di Malaysia menyaksikan peningkatan daripada 34.2% pada tahun 1980-an kepada 71% pada tahun 2010 (Siwar et al., 2016).

Fenomena kemiskinan bandar yang terhasil daripada proses urbanisasi wujud dengan kadar yang tinggi di beberapa negeri utama di Malaysia terutama Selangor, yang melibatkan golongan belia sebagai salah satu daripada sembilan kumpulan utama (Kementerian Ekonomi, 2022). Perkembangan proses urbanisasi di Malaysia menunjukkan peningkatan jumlah golongan miskin bandar (urban poor), 60% daripada jumlah penduduk bandar di Malaysia terlibat dalam aktiviti ekonomi bukan berasaskan, pertanian bermula daripada belia yang berumur 15 tahun dan ke atas (Department of Statistics Malaysia, 2009). Isu kemiskinan bandar telah mendorong kebanyakan belia mula bekerja seawal umur 15 tahun, keadaan ini menafikan peluang mereka untuk mendapatkan pendidikan dan kemahiran bagi mengembangkan potensi diri.

Masalah keciciran belia bandar dalam mengembangkan potensi diri akibat isu berkaitan platform (rumah/ kediaman) telah mendapat perhatian banyak pihak terutamanya badan bukan kerajaan (Non Governmental Organization,

NGO) di Malaysia, beberapa langkah penambahbaikan telah dilaksanakan bagi menangani masalah tersebut. Terdapat tiga halangan utama yang menyebabkan golongan belia gagal untuk mendapatkan akses kepada perumahan yang mencukupi iaitu kekurangan sokongan dasar kerajaan, sumber pendapatan yang rendah dan kemahiran tambahan yang kurang (Jabatan Perumahan Negara, 2019). Pihak kerajaan dalam konteks Malaysia telah berusaha untuk mewujudkan rumah mampu milik yang berdaya huni dan selamat sebagai salah satu penyelesaian kepada masalah keciciran belia bandar, namun persaingan untuk mendapatkan perumahan yang terhad dan persepsi negatif terhadap rumah mampu milik menjadi penghalang kepada usaha tersebut untuk mencapai kejayaan.

Selepas hampir dua dekad, pelbagai usaha telah dilakukan bagi menambah baik kehidupan dan membantu mengembangkan potensi belia bandar. Namun keadaan belia bandar masih menunjukkan perubahan yang tidak ketara (Kementerian Ekonomi, 2022). Golongan belia bandar masih ketinggalan dari segi perkongsian kemakmuran, jauh sekali memperoleh peluang besar untuk mengembangkan potensi diri. Golongan belia bandar di seluruh dunia masih terperangkap dalam kehidupan di kawasan setinggan dan penempatan tidak rasmi. Lebih membimbangkan golongan belia bandar yang terpinggir ini tidak mempunyai platform yang baik untuk menyuarakan pendapat dan mendapat sokongan golongan dewasa berkenaan isu keciciran yang mereka alami. Keadaan yang sama berlaku dalam konteks Malaysia, data yang dikeluarkan oleh Jabatan Perumahan Negara (2018) menunjukkan kadar pemilikan rumah di bandar besar seperti Kuala Lumpur adalah mempunyai kadar pemilikan rumah yang kurang dari 60%. Mereka yang tidak mampu memiliki rumah di bandar besar akan memilih untuk menyewa atau tinggal di Kawasan setinggan atau kuarters, majoriti mereka yang terlibat dalam situasi tersebut di Malaysia terdiri daripada golongan belia.

PENYERTAAN BELIA BANDAR DALAM MASYARAKAT

Kewujudan konsep penyertaan mula diperkenalkan dalam wacana penjajahan (Colonialism) sekitar abad ke-20 (Cornwall, 2006). Penggunaan konsep ini berbeza mengikut negara terutamanya di Eropah. Namun, bentuk penyertaan yang paling meluas dan diterima umum adalah melalui wacana yang diperkenalkan oleh pentadbiran British melalui pembentukan Colonial Development Act

1929 dan kemudiannya dikembangkan melalui Colonial Development and Welfare Act 1940. Wacana penyertaan yang telah dikembangkan oleh pihak pentadbiran British membawa hujah bahawa setiap warga British di seluruh tanah jajahan perlu diberikan perlindungan dan pendidikan agar mereka dapat turut serta membentuk masa depan mereka.

Konseppenyertaaninikemudiannyadikembangkan dalam wacana Pembangunan Komuniti oleh Arnstein (1969), sarjana Sains Sosial sekitar tahun 1960-an mendapati bahawa konsep penyertaan boleh diaplikasikan dalam pelbagai platform seperti Persatuan Penduduk atau Persatuan Ibubapa dan Guru. Kajian sarjana berkenaan konsep penyertaan dalam bidang Pembangunan Komuniti mendapati konsep tersebut sangat berguna untuk mewujudkan perpaduan masyarakat dan meningkatkan kesedaran sivik (Florin & Wandersman, 1990). Konsep penyertaan dalam bidang Pembangunan Komuniti telah dipelopori melalui Model Tahap Penyertaan Warganegara (Arnstein, 1969). Model yang dibangunkan ini membahagikan lapan jenis penyertaan yang boleh melibatkan anggota sesebuah masyarakat. Kelemahan utama model ini ialah tidak membahagikan konsep penyertaan dalam masyarakat kepada golongan dewasa dan belia. Model tersebut melihat setiap individu dalam sesebuah masyarakat sebagai sama tanpa mengambil kira perkembangan khusus untuk golongan belia (Rocha, 1997).

Selepas konsep penyertaan dibincangkan dalam bidang Pembangunan Komuniti, pada sekitar tahun 1990-an konsep ini mula diperkenalkan dalam bidang Pembangunan Belia oleh Hart (1992). Antara model awal yang melibatkan konsep penyertaan dalam bidang Pembangunan Belia yang dibangunkan oleh Hart adalah *Ladder of Young People's Participation*, model ini kemudiannya diperluas dan dikembangkan menjadi *Treseder's Degrees of Participation* (1997) dan Shier's Pathways to Participation (2001).

Perbincangan berkenaan PYD telah membawa masuk konsep penyertaan ke dalam wacananya sekitar tahun 1970-an, maka terbentuklah satu konsep baharu iaitu Penyertaan Belia (*Youth Participation*). Konsep ini wujud apabila wacana PYD yang menggunakan pendekatan positif terhadap belia dengan melihat belia sebagai aset dan bukannya penyebab kepada masalah telah membuka ruang kepada belia untuk turut serta dalam menyuarakan pendirian mereka dan terlibat dalam proses membuat keputusan (Jennings et al., 2006).

Penyertaan belia sebagai pendekatan untuk merealisasikan PYD dalam kalangan belia telah membentuk beberapa pendekatan tersendiri (Zeldin et al., 2000). Antara pendekatan yang telah dicadangkan oleh Foster-Fishman et al. (2005) adalah pemeraksanaan belia (*Youth Empowerment*). Idea yang timbul dari wacana berkenaan adalah untuk mewujudkan penyertaan belia. Maka golongan belia perlu diperkasakan (*empowered*), namun proses pemeraksanaan yang dicadangkan oleh Hart, Treseder dan Shier melalui model mereka dihujah oleh Camino (2005). Camino berhujah bahawa proses pemeraksanaan terlalu berpandukan kepada belia sehingga mengenepikan peranan golongan dewasa. Camino dalam kajiannya mendapati bahawa ketiadaan golongan dewasa dalam pemeraksanaan belia menghalang perkembangan potensi belia. Kekurangan yang dihadapi oleh belia sama ada dari segi jaringan, kemahiran atau sumber dana dapat dibantu oleh golongan dewasa yang sudah kukuh dengan aset kehidupan.

Keadaan yang berbeza berlaku sebelum tahun 1970-an (sebelum PYD diperkenal) di mana konsep Penyertaan Belia sering kali terhalang apabila wujud keadaan berat sebelah yang memberi kelebihan kepada golongan dewasa (*Adult-Centric Bias*), keadaan ini berlaku apabila kesemua aspek kehidupan dinilai menggunakan lensa golongan dewasa dan aspek pembelajaran dalam perkembangan kehidupan belia tidak diendahkan (Bennett et al., 2003). Golongan dewasa yang telah matang dan melalui proses pembelajaran kehidupan mempunyai tahap keupayaan yang lebih baik berbanding golongan belia. Oleh itu, keadaan ini memberikan kekurangan kepada golongan belia jika dibandingkan hasil usaha mereka dengan golongan dewasa. Jika status golongan belia yang masih dalam proses pembelajaran dan pemeraksanaan diri tidak diambil berat, maka golongan belia akan sentiasa dilihat kurang menyerlah berbanding golongan dewasa dalam semua aspek kehidupan. Golongan dewasa tidak serius dalam menilai kemampuan golongan belia disebabkan sifat berat sebelah (*bias*) yang terhasil daripada stereotaip (Kendall et al., 2002).

Bernard (2005) mendapati bahawa penyertaan belia dalam masyarakat membantu mereka untuk berfikir secara kreatif, memperoleh pengalaman baru, mendapat jaringan baru dan mengasah gaya kepimpinan. Maka jika belia bandar tidak dipersiap bakal memberi kesan kepada masyarakat tersebut pada masa hadapan di mana golongan dewasa akan kekurangan potensi untuk berdaya saing. Penyertaan belia bandar dalam masyarakat juga membantu

mengelak golongan tersebut daripada terjebak dalam masalah sosial seperti buang bayi, penyalahgunaan dadah, lumba haram dan jenayah berat (Abu Samah, 2011). Belia perlu mendapat bantuan untuk membangunkan potensi diri maka golongan dewasa perlu menerima dan membawa golongan belia dalam dialog terbuka, organisasi dan program kemasyarakatan (Schell-Faucon, 2011). Belia yang dapat dibentuk akan tidak terlibat dalam gejala negatif malah diserlahkan dengan potensi diri yang positif pasti memberi manfaat kepada semua pihak.

Justeru, penulisan ini memberi tumpuan terhadap aplikasi konsep Penyertaan Belia yang tinggal di kawasan bandar secara paling praktikal dengan mewujudkan keadaan di mana golongan belia-dewasa bekerjasama dan berkongsi penguasaan dalam sesebuah isu (Ohmer, 2022). Perkongsian dan kerjasama ini dapat diwujudkan dengan sebuah strategi iaitu Keserakanan Belia-Dewasa (Y-AP). Perkembangan belia seperti yang dibincangkan sebelum ini tidak mungkin dapat dilakukan oleh belia secara sendirian dan akan mewujudkan pemberontakan jika dikawal sepenuhnya oleh golongan dewasa, maka jalan tengah yang paling ideal adalah Perkongsian Kawalan (*Shared Control*). Wong et al. (2010) menyatakan bahawa Perkongsian Kawalan antara golongan belia dan dewasa menyediakan susunan sosial yang sesuai untuk memperkasa belia dan membangunkan komuniti.

Pembangunan Belia Bandar

Wacana Pembangunan Belia berada dalam bidang Sains Sosial yang turut dikenali sebagai Sains Kemasyarakatan, bidang Sains Sosial atau Sains Kemasyarakatan adalah bidang pengetahuan manusia yang menyentuh setiap aspek kehidupan kelompok manusia di atas muka bumi ini (Hunt & Colander, 2002). Fokus bidang ini adalah tentang kehidupan sosial atau lebih tepat mempelajari pola tingkah laku yang lazim ada pada kelompok manusia. Sains Sosial atau Sains Kemasyarakatan turut merangkumi wacana ilmiah yang luas, justeru bidang ini telah dipecahkan lagi kepada sub-bidang yang pelbagai. Menurut Hunt dan Colander (2002), bidang Sains Sosial atau Sains Kemasyarakatan telah dipecahkan kepada bidang-bidang seperti Antropologi, Sosiologi, Sejarah, Geografi, Ekonomi, Sains Politik dan Psikologi. Bidang Pembangunan Belia secara umumnya terletak di bawah bidang ilmu Sosiologi, wacana dalam bidang Sosiologi bermula selari dengan perkembangan Revolusi

Perindustrian pada abad ke-19. Pada masa ini masyarakat bandar (kompleks) di negara-negara barat telah membincangkan perubahan masyarakat yang diakibatkan oleh sistem Kapitalisme dan Revolusi Perindustrian melibatkan beberapa negara Barat (Jerman, Perancis, England dan Itali) telah melahirkan sarjana-sarjana awal dalam bidang Sosiologi (Raho, 2007). Perkembangan bidang Sosiologi diteruskan oleh sarjana yang datang dari Amerika sekitar tahun 1858. George Fritzthugh ialah sarjana awal Amerika yang menyambut wacana Sosiologi yang dimulakan oleh Auguste Comte dalam konteks Amerika. Kemudian wacana tersebut dikembangkan oleh Universiti Kansas di Amerika sekitar tahun 1873, pada waktu inilah bidang Pembangunan Belia mula dikenal pasti dan dibahaskan buat pertama kalinya oleh G. Stanley Hall di Amerika (Lerner et al., 2011).

Bidang Pembangunan Belia memulakan wacananya dengan perspektif yang berbeza berbanding perspektif Pembangunan Belia Positif (PYD). Pada masa kini (Lerner & Steinberg, 2009). wacana dalam bidang ini dimulakan dengan melihat kekurangan golongan belia melalui perbandingan dengan golongan dewasa (Hall, 1904). Hall (1904) telah mengembangkan Teori Evolusi Darwin dengan melihat kematangan setiap individu sebagai penceritaan bagaimana manusia berkembang secara keseluruhannya dari binatang primitif kepada haiwan sosial yang bertamadun, justeru usia belia mencerminkan titik kritikal dalam kisah transformasi itu. Bidang Pembangunan Belia melihat belia pada waktu tersebut sebagai manusia yang tidak sepadan dengan golongan dewasa daripada segi intelek dan tidak layak untuk diberikan tanggungjawab seperti golongan dewasa. Secara ringkasnya kebanyakan sarjana awal dalam bidang Pembangunan Belia melihat belia sebagai masalah yang perlu diuruskan, sesuatu yang tidak lengkap atau rosak dan perlu diperbaiki (Roth & Brooks-Gunn, 2003). Wacana dalam bidang pembangunan belia mula berubah sekitar tahun 1990-an, pada waktu ini kebanyakan Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia mula melihat belia melalui lensa Teori Sistem (*Systems Theories*). Lensa ini melihat perkembangan sepanjang hayat individu sebagai hasil hubungan antara individu dan dunia di sekeliling mereka (Lerner, 2005). Teori Sistem memperkenalkan konsep *Plasticity* yang memfokuskan perbincangan kebolehan individu untuk berubah secara sistematik sepanjang hidupnya melalui pengaruh sekeliling seperti keluarga, sekolah dan komuniti (Lerner, 2006).

Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia kontemporari mendefinisikan Pembangunan Belia sebagai proses kepada pembentukan pengetahuan, tingkah laku dan sikap positif yang membantu mencapai Pembangunan Belia Positif (PYD) (Lerner et al., 2005; Lerner et al., 2011; Silbereisen & Lerner, 2007). Wacana Pembangunan Belia sentiasa menekankan kepentingan untuk belia terlibat dengan persekitaran sosial (keluarga, rakan dan komuniti) yang mempengaruhi pembentukan kemahiran, kepemimpinan dan kesinambungan hubungan belia-dewasa (Lerner, 2007). Hamilton et al. (1999) membincangkan wacana Pembangunan Belia melalui tiga kaedah yang berbeza iaitu proses, prinsip dan amalan semula jadi. Kaedah berbeza yang digunakan untuk membincangkan wacana pembangunan belia mempunyai cara dan perspektif tersendiri. Geldhof et al. (2015) menyatakan hasil Pembangunan Belia yang ingin dicapai iaitu peningkatan nilai dan kemahiran belia untuk menyumbang kembali kepada komuniti dan menerapkan elemen PYD di dalam diri belia.

Potensi Pembangunan Belia Bandar di Malaysia

Wacana Pembangunan Belia dalam konteks Malaysia bermula sejak sekitar tahun 1948 melalui penubuhan Majlis Belia Malaysia dengan pengiktirafan daripada *World Assembly of Youth* (WAY) (Fadzil & Jamaludin, 2018). Ketika itu, wacana Pembangunan Belia di Malaysia tertumpu kepada aktiviti dan program belia yang selari dengan agenda WAY. Wacana Pembangunan Belia mula diterjemahkan dalam bentuk agenda pemerintah bermula sekitar tahun 1964 apabila Kementerian Belia dan Sukan (KBS) telah dibentuk. Pada waktu ini, kegiatan Persatuan Belia giat berkembang maka sebuah kementerian diperlukan untuk memupuk dan memantau kegiatan mereka (Kementerian Belia dan Sukan, 2020). Wacana Pembangunan Belia di Malaysia terus berkembang ke peringkat antarabangsa pada tahun 1966, ketika ini Malaysia telah terlibat dengan pembentukan *Committee for ASEAN Youth Cooperation* (CAYC) selepas negara-negara ASEAN menandatangani *Bangkok Declaration*. Malaysia telah dipilih sebagai tuan rumah untuk sekretariat CAYC dengan melalui pemilihan ini, maka *International Youth Centre* (IYC) di Cheras telah dibangunkan sebagai sekretariat CAYC. Wacana Pembangunan Belia di Malaysia sekitar tahun 1972 masih tertumpu kepada aktiviti dan program belia, dan Malaysia terlibat dengan penubuhan Asian Youth Council (AYC). Platform

AYC digunakan untuk menemukan dan melatih pimpinan belia Malaysia dengan pimpinan belia dari 20 buah negara di sekitar Asia. Malaysia turut terpilih sebagai tuan rumah untuk sekretariat AYC dengan menempatkannya di IYC.

Bidang Pembangunan Belia daripada segi akademik dimulakan di Malaysia khususnya di UPM oleh Profesor Emeritus Dr. Azimi Hamzah pada tahun 1974. Beliau baru pulang ke Malaysia selepas bergraduasi dari pengajian Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia (Hamzah, 1974). Kemudian pada tahun 1976 beliau telah ditempatkan di Pusat Pengembangan Pembelajaran Lanjutan (PPPL) di Universiti Putra Malaysia (UPM). PPPL adalah pusat latihan yang menumpukan latihan teori dan amali kepada golongan wanita, petani dan belia. Profesor Emeritus Dr. Azimi Hamzah telah dilantik sebagai ketua unit dalam membantu melatih golongan belia di PPPL. Maka, bermula dari sini wacana akademik dalam bidang Pembangunan Belia dalam konteks Malaysia dikembangkan oleh beliau dan murid beliau. Menjelang tahun 1980-an, wacana Pembangunan Belia di Malaysia mula diterjemahkan dalam bentuk dasar oleh pihak kerajaan dan dinaik taraf dalam bentuk program akademik di UPM. Sekitar tahun 1980-an juga UPM telah memperkenalkan pengajian peringkat Sarjana dan PhD dalam bidang Pendidikan Lanjutan yang dikelola oleh Fakulti Pengajian Pendidikan (FPP). Terdapat 11 bidang kajian yang ditempatkan di bawah program Pendidikan Lanjutan peringkat pengajian Sarjana dan PhD dan salah satu daripadanya adalah bidang Pembangunan Belia. Perkembangan agenda Pembangunan Belia dapat dilihat melalui dasar pertama yang diwujudkan oleh kerajaan Malaysia ialah Dasar Belia Negara pada tahun 1985, dasar kedua ialah Dasar Pembangunan Belia Negara pada tahun 1997 dan yang terkini ialah Dasar Belia Malaysia pada tahun 2015. Setiap dasar yang dibentuk mengembangkan idea yang berbeza dalam wacana Pembangunan Belia dalam konteks Malaysia di mana dasar pertama tertumpu kepada Pembangunan Belia untuk kesejahteraan negara, dasar kedua tertumpu kepada pembangunan personaliti belia secara holistik dan dasar terakhir tertumpu kepada Pembangunan Belia berdasarkan pendekatan PYD (Kementerian Belia dan Sukan, 2015).

Pada tahun 1997, bidang Pembangunan Belia dalam bentuk program akademik di Malaysia melangkah setapak lagi apabila program Diploma Pembangunan Belia mula diperkenal di UPM. Program diploma ini pada mulanya dianugerahkan

kepada mahasiswa di Malaysia dengan mengikuti sesi pengajian di India. Kebanyakan mahasiswa yang mengikuti program diploma ini terdiri daripada pegawai kerajaan dari KBS. Kos yang diperlukan untuk menamatkan program diploma tersebut terlalu tinggi. Keadaan ini menyebabkan UPM mengambil langkah proaktif dengan membawa program diploma tersebut ke Malaysia untuk meringankan kos yang perlu ditanggung oleh mahasiswa. Usaha UPM mengembangkan bidang Pembangunan Belia dalam bentuk program akademik di Malaysia telah mendapat sambutan daripada institusi pendidikan lain. Kini, institusi pendidikan seperti Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Sains Malaysia (USM) dan Universiti Malaya (UM) telah mula menawarkan bidang pengajian Pembangunan Belia. Wacana Pembangunan Belia di Malaysia sekitar tahun 2002 tertumpu kepada perbincangan berkenaan peranan pertubuhan belia (Hamzah et al., 2002). Pertubuhan belia pada waktu tersebut menjadi platform untuk membangunkan belia supaya dapat menyumbang kepada kemajuan masyarakat dan pembinaan negara (Hamzah & Suandi, 2006). Berlaku pertembungan idea tentang kelemahan yang perlu diperbaiki oleh pemimpin-pemimpin belia terutama yang berada di dalam kepemimpinan MBM. Pada waktu inilah wacana akademik berkenaan Pembangunan Belia mula dibincang dan dipraktikkan oleh pimpinan Pertubuhan Belia berbanding sebelumnya di mana aktiviti Pertubuhan Belia dilakukan secara warisan dan tanpa perancangan jangka masa panjang. Sekitar tahun 2007, fokus wacana Pembangunan Belia di Malaysia dibawa kepada perbincangan had umur (Fadzil & Jamaludin, 2018). Sebelum tahun 2007, kerajaan Malaysia tidak meletakkan definisi yang jelas berkenaan had umur belia apabila belia merangkumi individu yang berumur 15 tahun ke atas. Namun selepas tahun 2007, selari dengan pembentukan Akta Pembangunan Belia dan Pertubuhan Belia 2007 (Akta 668) maka belia dalam konteks Malaysia didefinisikan sebagai individu yang berumur 15 hingga 40 tahun. Wacana Pembangunan Belia terus tertumpu kepada isu had umur belia sehingga tahun 2015 apabila Dasar Belia Malaysia sekali lagi mendefinisikan belia sebagai individu yang berumur 15 hingga 30 tahun.

Pembentukan Akta 668 juga telah membawa kepada pembentukan Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES), institut berkenaan ditubuhkan secara berakta dan berpunca kuasa pada tahun 2007. Pada peringkat awalnya IYRES dikenali sebagai Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IPPBM) bermula pada 15 Mei 2005, pada tahun 2007 IPPBM telah dinaik taraf sebagai IYRES. Organisasi ini bertindak sebagai pusat penyelidikan pembangunan belia kebangsaan dalam konteks Malaysia. Maka pada waktu ini wacana Pembangunan Belia bukan sahaja dikembangkan oleh UPM malah IYRES juga. Pada tahun 2009, wacana Pembangunan Belia di Malaysia mula meluaskan perbincangan berkenaan Pekerja Belia dan bermula di UPM (Idris et al., 2009), malahan wacana ini mula mengangkat kerjaya sebagai Pekerja Belia untuk diiktiraf dalam konteks Malaysia. Perbincangan berkenaan kerjaya Pekerja Belia seterusnya diangkat sebagai agenda nasional apabila KBS mewujudkan Institut Pembangunan dan Kecemerlangan Kepemimpinan (I-Lead) pada tahun 2019. Organisasi ini sedang dalam perancangan untuk memperkenalkan program akademik peringkat pengajian sijil kepada Pekerja Belia di Malaysia. Program pengajian peringkat sijil tersebut diperkenal pada tahun 2021, pada masa yang sama UPM juga dijangka memperkenalkan program pengajian peringkat ijazah dalam bidang Pembangunan Belia pada tahun 2025.

Teori Pembangunan Belia Positif dan Pembangunan Belia Madani

TEORI PEMBANGUNAN BELIA POSITIF DAN PEMBANGUNAN BELIA MADANI

Sejarah wacana Pembangunan Belia telah berkembang sejak tahun 1900-an (bermula di Amerika), peningkatan bilangan belia di jalanan yang terlibat dalam aktiviti tidak produktif telah membuka wacana pembangunan belia dalam kalangan ahli akademik (Halpern, 2002). Hari ini wacana dalam bidang Pembangunan Belia telah mengembangkan teori Pembangunan Belia Positif (PYD). Wacana ini telah mengubah perspektif sarjana daripada melihat belia menggunakan lensa negatif kepada melihat belia melalui lensa positif. Perbincangan PYD dari sudut konsep dan bukti empirikal yang menunjukkan bahawa PYD sebagai hasil akhir yang ingin dicapai dalam Pembangunan Belia.

Memahami Perkembangan Pembangunan Belia Positif

Pembangunan Belia adalah sebahagian proses pengembangan pengetahuan, watak dan sikap positif yang akan mendorong belia ke arah PYD (Lerner et al., 2005). Perbincangan berkenaan pembentukan PYD dalam kalangan belia membawa penulisan ini kepada perkembangan bioecological systems theory. Teori tersebut adalah asas kepada pembentukan teori PYD yang mula dikembangkan sekitar tahun 1970-an oleh Urie Bronfenbrenner

(Bronfenbrenner, 1979). *Bioecological Systems Theory* pada mulanya membincangkan proses artikulasi dalam mempengaruhi belia (Bronfenbrenner & Evans, 2000), kemudian beliau cuba menghuraikan hubungan proses interaksi timbal balik (proksimal) antara belia dan persekitaran yang dekat dengannya (Bronfenbrenner & Morris, 1998). Bioecological Systems Theory menghujahkan bahawa terdapat dua penegasan dalam perkembangan belia. Penegasan pertama menyatakan proses perkembangan minda belia berlaku dalam sistem interaksi tertanam (*embedded interacting systems*) yang terbahagi kepada lima sistem interaksi, manakala penegasan kedua menyatakan interaksi antara biologi belia dan persekitarannya mendorong kematangannya (Bronfenbrenner, 1995). Lima sistem interaksi dalam penegasan pertama Bioecological Systems Theory ialah i) interaksi mikrosistem / *microsystem* (lapisan paling dekat dengan belia), ii) interaksi mesosistem / *mesosystem* (lapisan yang menghubungkan struktur mikrosistem), iii) interaksi ekosistem / *ecosystem* (lapisan yang mendefinisikan sistem sosial yang lebih besar yang tidak berinteraksi dengan belia secara langsung), iv) interaksi makrosistem / *macrosystem* (lapisan terluar dalam lingkungan belia yang terdiri daripada nilai budaya, adat istiadat dan undang-undang) dan yang terakhir v) interaksi kronosistem / *chronosystem* (merangkumi dimensi masa kerana berkaitan dengan persekitaran belia) (Bronfenbrenner, 1986).

Interaksi mikrosistem boleh difahami sebagai persekitaran paling rapat (*most immediate setting*) dengan keberadaan belia (keluarga, sekolah, komuniti). Interaksi mikrosistem berlaku apabila belia terlibat dalam hubungan interpersonal yang memerlukan mereka untuk berinteraksi secara bersemuka dan timbal balik (proksimal) dengan individu, objek ataupun simbol (Bronfenbrenner & Morris, 1998). Sifat timbal balik (*reciprocal*) atau dua arah (*bidirectional*) yang wujud dalam sistem interaksi mikrosistem bergantung kepada belia sebagai pelaku aktif di mana tingkah laku belia mempengaruhi interaksi dengan individu, objek ataupun simbol di sekelilingnya. Interaksi mikrosistem yang bersifat timbal balik (*reciprocal*) pada akhirnya akan menghasilkan dua keadaan kepada belia sama ada tidak berfungsi (*dysfunction*) atau kecekapan (*competence*) (Bronfenbrenner & Evans, 2000). Tidak berfungsi (*dysfunction*) merujuk kepada keadaan di mana belia mengalami kesukaran berulang untuk menjaga tingkah laku yang sesuai dalam keadaan yang berbeza, manakala kecekapan (*competence*) merujuk kepada pengembangan kemahiran dan pengetahuan (intelektual, fizikal dan sosio-emosi) terhadap keupayaan

untuk mengurus tingkah laku dalam semua keadaan. Hubungan yang positif antara belia dengan individu, objek ataupun simbol disekelilingnya akan meningkatkan kekuatan interaksi timbal balik (proksimal). Hubungan positif tersebut boleh difahami sebagai keterikatan emosi yang kuat antara belia dengan individu, objek ataupun simbol disekelilingnya. Interaksi timbal balik (proksimal) dalam sistem interaksi mikrosistem juga perlu berlaku secara konsisten dalam jangka masa panjang serta isu yang sangat dititik beratkan adalah masa yang mencukupi.

Interaksi mesosistem boleh difahami sebagai hubungan antara dua atau lebih mikrosistem di mana belia mengambil bahagian. Interaksi mesosistem berlaku dalam konteks masyarakat (*society*) apabila sebuah komuniti (*community*) dengan komuniti yang lain berinteraksi sambil melibatkan kewujudan belia yang sama. Contoh yang boleh menggambarkan sistem interaksi mesosistem ialah peristiwa di rumah boleh mempengaruhi prestasi sekolah belia, begitu juga peristiwa yang berlaku dalam keadaan lain seperti di Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia (Organisasi CBYD) turut mempengaruhi prestasi sekolah belia. Pengaruh tersebut dapat dilihat apabila kejadian dalam keluarga boleh mempengaruhi penyertaan dan sikap belia yang terlibat dengan aktiviti Organisasi CBYD (Bronfenbrenner, 1986).

Interaksi ekosistem melibatkan satu keadaan di mana belia tidak turut serta secara aktif, tetapi peristiwa yang berlaku dalam keadaan tersebut mempengaruhi suasana di mana belia mengambil bahagian. Secara ringkasnya interaksi ekosistem wujud di luar lingkungan belia namun mampu mempengaruhi belia (Bronfenbrenner, 1986), sebagai contoh tempat kerja ibu bapa. Jadual kerja ibu bapa atau tekanan yang berkaitan dengan pekerjaan mereka mempengaruhi konteks keluarga yang disertai oleh belia. Walaupun belia tidak beraktiviti di tempat kerja ibu bapa namun mereka tetap menerima kesan daripada kejadian yang berlaku di tempat / keadaan tersebut.

Interaksi makrosistem difahami sebagai corak menyeluruh (*overarching pattern*) merangkumi ciri-ciri mikrosistem, mesosistem dan eksosistem dalam aspek budaya, sub-budaya atau struktur sosial. Ringkasnya, makrosistem terdiri daripada faktor sosio budaya yang mempengaruhi kehidupan seharian dan

membentuk corak interaksi dalam masyarakat tertentu. Kewujudan interaksi makrosistem dalam kehidupan belia dapat dilihat pengaruh dasar kerajaan, norma kebangsaan/budaya dan peristiwa sejarah. Sistem tersebut kelihatan jauh daripada kehidupan belia namun mampu mempengaruhi suasana (komuniti dan masyarakat) di mana belia membesar.

Interaksi kronosistem merangkumi dimensi masa kerana berkaitan dengan persekitaran belia (Paquette & Ryan, 2001). Bertentangan dengan konsep masa yang umum, teori bioekologi menekankan bahawa masa tidak hanya merujuk kepada peredaran masa yang kronologis tetapi juga dimensi sosio-sejarah masa (Bronfenbrenner, 1986). Elemen dalam masa melibatkan perubahan luaran (kelahiran adik beradik, dan perceraian ibu bapa) atau perubahan dalaman (memasuki akil baligh) dalam kehidupan belia. Interaksi kronosistem memberi tumpuan kepada peralihan yang berlaku sepanjang hayat individu, termasuk perubahan normatif dan tidak normatif (normative and nonnormative changes) (Bronfenbrenner, 1986). Peralihan normatif adalah peralihan yang diharapkan dalam perkembangan belia seperti memulakan persekolahan, mengalami akil baligh dan memasuki bidang pekerjaan. Perubahan tidak normatif pula kurang dialami oleh kebanyakan belia seperti kehilangan orang yang disayangi, berpindah ke lokasi baru atau memenangi pertandingan. Peralihan ini sering menjadi dorongan untuk perubahan perkembangan belia. Interaksi kronosistem dalam bentuk yang lebih kompleks memfokuskan pada kesan kumulatif dari urutan peralihan perkembangan kehidupan belia dalam jangka masa panjang kehidupan mereka (Bronfenbrenner, 1995).

Bioecological Systems Theory menjadi asas kepada perkembangan teori Pembangunan Belia Positif (PYD). Perkembangan wacana pembangunan belia sekitar tahun 1990-an yang menyentuh konsep plasticity dalam perkembangan belia turut menyumbang kepada pembentukan PYD (Damon, 2004). Bermula pada tahun 1990-an PYD mula ditemukan dan dikembangkan di United State of America oleh Richard M. Lerner (Hamilton, 1999). Idea asal PYD oleh Lerner disambut dengan baik dan meluas oleh ahli akademik dan pengamal kerja belia di *United State of America*. Kemudian, idea ini berkembang ke seluruh dunia dengan mendapat sambutan yang baik termasuklah di Malaysia. PYD membawa dimensi baru dalam wacana Pembangunan Belia apabila menumpukan pada orientasi pembinaan aset yang membentuk kekuatan belia dan bukannya mengkategorikan belia berdasarkan kekurangannya (Small & Memmo, 2004).

Fokus Pembangunan Belia Positif

Pendekatan PYD terhadap belia adalah memupuk potensi diri mereka, sarjana awal PYD berpendapat bahawa model Pembangunan Belia sebelumnya gagal menumpukan perhatian untuk memupuk potensi belia. Benson et al., (2006) telah menjalankan kajian menyeluruh terhadap literatur PYD, beliau telah mengenal pasti enam prinsip utama PYD. Prinsip-prinsip tersebut adalah i) belia tertanam (*embedded*) dalam hubungan, konteks dan ekologi yang memupuk perkembangan mereka, ii) belia yang mengambil bahagian dalam pelbagai konteks dan persekitarannya secara aktif akan mempengaruhi perkembangannya, iii) belia adalah pelaku utama dalam perkembangannya untuk mewujudkan hubungan, konteks dan ekologi, iv) belia mempunyai keupayaan untuk mewujudkan pertumbuhan dan perkembangan dirinya, v) belia mampu mewujudkan PYD dan mendapat manfaat daripada penglibatan dalam pelbagai konteks perkembangan, dan yang terakhir vi) komuniti merupakan sistem penyampaian (*delivery system*) yang layak dan kritikal untuk pembangunan belia.

Seterusnya, konsep asas PYD dikembangkan kepada ciri-ciri yang perlu wujud dalam diri seseorang belia. Justeru, pada tahun 1996 Search Institute telah memperkenalkan kerangka/model untuk PYD yang dikenali sebagai 40 Aset Pembangunan (40 Developmental Assets). Kesemua 40 Aset Pembangunan ini dibahagikan kepada 20 Aset Luaran (sokongan pembangunan dan peluang yang diperlukan dalam persekitaran belia) dan 20 Aset Dalaman (kualiti dalaman yang diperlukan oleh belia untuk pembangunan yang sihat). Belia tidak perlu

memiliki kesemua aset tersebut untuk membangunkan potensi diri, tetapi yakinilah semakin banyak aset yang dimiliki oleh belia maka semakin besar peluang mereka untuk mencapai PYD (Scales & Leffert, 1999). Organisasi CBYD dilihat mampu untuk menghasilkan Aset Luaran dan Dalaman dalam kalangan belia. Oleh itu, belia digalakkan untuk mengambil bahagian dalam program/platform pembangunan belia seperti Organisasi CBYD sekurang-kurangnya tiga jam seminggu bagi memperoleh 40 Aset Pembangunan (Collura, 2016).

Wacana berkenaan 40 Aset Pembangunan yang dimulakan oleh *Search Institute* pada tahun 1996 telah dikembangkan oleh Theokas et al. (2005) dengan istilah baru versi beliau sendiri.

Kedua-dua aset dalam *Developmental Assets Framework* telah diganti istilah oleh Theokas sebagai Aset Individu (Dalaman) dan Ekologi (Luaran). Huraian aset-aset oleh Theokas masih sama seperti huraian *Search Institute*. Aset Individu dapat difahami sebagai elemen yang membina kekuatan belia dalam membuat pilihan (menentukan peraturan sendiri, membentuk hubungan yang baik dengan institusi). Aset Individu dapat menentukan kecenderungan positif ke arah pembinaan PYD dan kecenderungan negatif ke arah tingkah laku bermasalah (Lerner et al., 2015). Aset Ekologi pula diperolehi melalui persekitaran sekeliling dan hubungan dalam sistem sosialisasi/sokongan, penglibatan belia dalam platform pembangunan terancang (seperti Organisasi CBYD) boleh membentuk Aset Ekologi untuk mereka (Zarrett et al., 2009). Akses yang diperolehi melalui Aset Ekologi oleh belia dapat membantu mereka untuk memperoleh kemahiran kehidupan dan membina atau mengekalkan hubungan antara generasi yang bermanfaat (Agans et al., 2014). Keupayaan belia untuk memperoleh Aset Ekologi bergantung kepada jaringan sosial, jaringan institusi, individu di sekeliling dan kebolehan mendapatkan akses sumber (Geldhof et al., 2015).

Pembentukan 40 Aset Pembangunan untuk belia akhirnya akan membawa belia untuk memperoleh 5C dalam diri mereka. Namun penulisan ini tidak membincangkan penyediaan 40 Aset Pembangunan untuk belia sebagai pendekatan yang mampu mewujudkan PYD dalam diri belia. Kajian ini menumpukan fokus terhadap keupayaan Organisasi CBYD untuk mewujudkan PYD. Justeru, wacana 40 Aset Pembangunan untuk belia dalam kajian ini hanya sebagai maklumat tambahan. Fokus utama kajian ini terhadap PYD adalah melalui penghasilan 8C di dalam diri belia. Wacana berkenaan 5C dalam kerangka PYD dimulai oleh Lerner et al. (2000) ketika beliau membincangkan berkenaan kriteria belia positif yang ingin dicapai dalam bidang Pembangunan Belia. 5C yang ingin dihasilkan dalam diri belia ialah *Competence* (Kompetensi), *Confidence* (Keyakinan), *Connection* (Pengikatan), *Character* (Karakter) dan *Caring* (Penyayang). Setahun selepas pengenalan 5C, Pittman et al. (2001) telah memperkenalkan 6C sebagai matlamat PYD dalam bidang Pembangunan

Belia. Model 6C telah memberi sumbangan baru kepada kerangka PYD dengan menambah Sumbangan dalam kerangka PYD (*Competence, Confidence, Connection, Character, Caring dan Contribution*). Elemen sumbangan yang wujud dalam Model PYD 6C telah diangkat kerana elemen itu menekankan kepentingan bagi belia untuk dikenali daripada sumbangan mereka dalam masyarakat serta membawa belia kepada matlamat 5C yang lain (Sherrod, 2007). Barger et al. (2017) telah hadir dengan model PYD yang terkini iaitu 7C. Model PYD terbaru ini menyenaraikan tujuh kriteria belia sebagai matlamat PYD iaitu Kecekapan (*Competence*), Keyakinan (*Confidence*), Pengikatan (*Connection*), Karakter (*Character*), Sumbangan (*Contribution*), Pengendalian (*Coping*) dan Kawalan (*Control*).

Perkembangan wacana PYD terkait dengan sifat dinamik dan bermatlamatkan konsep tersebut sebenarnya sangat terkait dengan perbezaan kelompok masyarakat yang unik dan tersendiri di seluruh dunia. Perbezaan masyarakat yang mempunyai ciri dan budaya yang berbeza menyebabkan matlamat PYD mempunyai perbezaan untuk setiap pengkaji yang menyelami bidang Pembangunan Belia (bergantung kepada masyarakat atau kelompok belia yang dikaji). Perkara yang sama akan dapat dilihat apabila penulisan ini membincangkan matlamat PYD dalam konteks Malaysia. Namun, perbezaan matlamat PYD turut wujud dalam konteks Malaysia berbanding kajian yang dilakukan dalam konteks masyarakat atau kelompok belia lain di seluruh dunia. Perbezaan ini tidak menggambarkan mana-mana pengkaji sebagai betul atau salah tetapi, hanya menonjolkan keunikan setiap kelompok belia mengikut perbezaan ciri dan budaya masyarakat yang tersendiri.

Perkembangan Pembangunan Belia Positif di Malaysia

Perkembangan PYD di Malaysia bermula sekitar tahun 2000-an dalam bentuk polisi. PYD menjadi semakin penting di Malaysia sejak Rancangan Malaysia Ke-9 (bermula dari tahun 2006 hingga 2010) diperkenal (Idris et al., 2009). Kerajaan pada masa ini telah mula menggunakan lensa yang lebih positif dalam menangani masalah yang melibatkan belia. Jika sebelum Rancangan Malaysia Ke-9 wujud kebanyakan dana yang dilaburkan oleh kerajaan terhadap program belia bersifat mencegah namun keadaan sebaliknya berlaku menjelang tahun 2006. Rancangan Malaysia Ke-9 menyaksikan kerajaan melalui Kementerian Belia dan Sukan (KBS) telah memperuntuk RM 5.46 billion untuk perbelanjaan

program Pembangunan Belia melibatkan latihan kepemimpinan, kemahiran, perniagaan, pengurusan, keusahawanan, Rakan Muda dan pencegahan/pemulihan. Wacana PYD dalam konteks akademik di Malaysia dikesan bermula sekitar tahun 2011. Antara perbincangan awal berkenaan PYD pada waktu tersebut sangat berleluasa berkenaan proses pembentukan potensi diri belia melalui program dan pertubuhan belia (Lee, 2011; Wasitah & Rosnon, 2011).

Pada tahun 2015, PYD telah diangkat dalam bentuk dasar di Malaysia melalui penggubalan Dasar Belia Malaysia (DBM). Penulisan ini secara umumnya menggunakan kerangka PYD yang dibangunkan melalui DBM sebagai kayu ukur terhadap objektif penulisan ini. Kerangka PYD yang dibangunkan melalui DBM masih menggunakan kerangka asas PYD yang dibentuk oleh Lerner dan *Search Institute*. Namun terdapat sedikit penambah baikan yang telah dilakukan terhadap kerangka PYD di dalam DBM. Penambah baikan pertama adalah berkaitan penambahan 8 aset menjadi 48 Aset Pembangunan di dalam DBM berbanding 40 Aset Pembangunan yang dibangunkan oleh *Search Institute*.

DBM juga telah mengubah suai kerangka PYD apabila memperkenalkan konsep 8C sebagai matlamat akhir yang ingin dibentuk di dalam diri belia Malaysia. Konsep 8C dikembangkan daripada wacana 5C yang dimulai oleh Lerner et al. (2000). 8C yang ingin dicapai di dalam DBM terdiri daripada:

- a) *Caring* (Penyayang):
Melahirkan generasi belia yang bersifat penyayang serta belas kasihan terhadap golongan yang lebih dewasa, kanak-kanak, golongan yang memerlukan, haiwan dan alam sekitar.
- b) *Competent* (Cekap):
Melahirkan generasi belia yang cekap, berkecayaan serta berkebolehan menjalankan tugas dengan sempurna dalam pelbagai bidang antaranya akademik, sosial, emosional dan vokasional.
- c) *Character* (Perwatakan):
Melahirkan generasi belia yang bercirikan nilai positif, berintegriti serta mempunyai nilai moral yang kukuh.

- d) *Confident* (Keyakinan):
Melahirkan generasi belia yang mempunyai keyakinan terhadap identiti diri.
- e) *Cooperation* (Kerjasama):
Meluaskan jaringan hubungan atau kerjasama belia dalam konteks pembangunan belia dengan pihak tertentu.
- f) *Considerate* (Bertimbang Rasa):
Melahirkan generasi belia yang mempunyai perasaan bertimbang rasa tanpa mengira perbezaan latar belakang sesuatu kaum mahupun agama.
- g) *Competitive* (Kompetitif):
Melahirkan generasi belia yang kompetitif dengan memberi ruang yang lebih besar kepada belia untuk memainkan peranan yang aktif dalam proses pembangunan negara supaya dapat mendepani cabaran dengan tenang dan bijaksana.
- h) *Contribution* (Sumbangan):
Melahirkan generasi belia yang menyumbang sesuatu yang positif kepada keluarga, sekolah atau institusi pengajian, kejuruan dan masyarakat. Melalui sumbangan yang dihulurkan belia berpeluang untuk mempraktikkan 7C sebelumnya.

Persamaan Konsep PYD dan Madani

Apabila dikaji secara mendalam maka dapat diperhatikan bahawa matlamat PYD dan konsep Madani itu mempunyai banyak persamaan dari segi ciri-cirinya. Persamaan ini menjadikan pencapaian untuk merealisasikan PYD membawa maksud yang serupa kepada kewujudan Madani dalam konteks masyarakat Malaysia. Persamaan kedua-dua konsep tersebut akan diuraikan secara mendalam pada bahagian ini. Perbezaan yang wujud hanyalah PYD menumpukan wacana terhadap bidang Pembangunan Belia manakala konsep Madani menumpukan wacana terhadap pembangunan masyarakat Malaysia secara keseluruhan. Konsep Madani diilhamkan berdasarkan kesediaan menerima perubahan dengan mengambil kira saranan segenap lapisan

masyarakat. Asas tersebut adalah sama dengan asas PYD yang membangunkan belia menggunakan kaca mata yang positif, kesediaan berubah dari sudut pelaksanaan menjadikan PYD sesuai untuk diaplikasi merentas generasi.

Jadual 1

PYD	MADANI
1 <i>Contribution</i> (Sumbangan)	Kemampanan Mutu hidup seimbang berdasarkan citra Malaysia yang unik berasaskan ilmu pengetahuan dan kearifan tempatan.
2 <i>Caring</i> (Penyayang)	Kesejahteraan Kesejahteraan ekonomi, sosial dan kelestarian alam melalui budaya ilmu dan kepelbagaian pandangan.
3 <i>Competitive</i> (Kompetitif)	Daya Cipta Pembaharuan dan pengupayaan modal insan bagi menjelmakan daya cipta manusia.
4 <i>Cooperation</i> (Kerjasama)	Hormat Perilaku budi bahasa kepada kekayaan tradisi, merayakan kemajmukan dan meraikan perbezaan pandangan dunia.
5 <i>Confident</i> (Keyakinan) <i>Competent</i> (Cekap)	Keyakinan Menghidupkan harapan terhadap perubahan seiring sikap amanah melakukan perubahan ke arah kebaikkan.
6 <i>Considerate</i> (Bertimbang Rasa) <i>Character</i> (Perwatakan)	Ihsan Belas ihsan akan nasib semua pihak melalui tindakan pemberdayaan pembezaan kemanusiaan.

Konsep Keserakanan Belia-Dewasa dan Pembentukan Belia Madani

KONSEP KERAKANAN BELIA-DEWASA DAN PEMBENTUKAN BELIA MADANI

Perbincangan berkenaan penyertaan belia sebagai matlamat yang ingin dicapai dalam wacana Pembangunan Belia telah dikembangkan kepada beberapa strategi. Wacana berkenaan akhirnya telah melahirkan salah satu strategi untuk mencapai Penyertaan Belia yang dikenali sebagai Keserakanan Belia-Dewasa (Y-AP). Usaha untuk mewujudkan Penyertaan Belia dilihat terhalang apabila tidak banyak keadaan menunjukkan golongan belia dan dewasa bertindak secara kolektif dan demokratik dalam satu usaha kerjasama. Keadaan ini memerlukan sebuah strategi untuk mempertemukan kedua-dua golongan ini untuk bekerjasama demi mencapai matlamat yang disepakati. Asas ini telah melahirkan Y-AP, strategi ini pada akhirnya bukan sahaja memberi manfaat kepada golongan dewasa malah mampu membantu golongan belia untuk membentuk potensi diri. Strategi ini mampu dilaksanakan dalam pelbagai lapangan termasuk dalam bidang alam sekitar yang melibatkan golongan belia-dewasa (Barg, 2022).

Memahami Perkembangan Keserakanan Belia-Dewasa

Perkembangan wacana Y-AP bermula sekitar 1970-an. Penyisihan belia daripada masyarakat dan pemerintahan oleh golongan dewasa pada waktu tersebut dilihat berlaku dalam seluruh masyarakat dunia sama ada semasa Penggulingan Pemerintahan Presiden Soekarno di Indonesia (1969), Perang Vietnam-Amerika (1966) atau Peristiwa 13 Mei di Malaysia (1969) (Fadzil, 2019). Jurang akibat penyisihan membawa kepada timbulnya masalah sosial dalam kalangan belia di samping cabaran untuk belia mencungkil potensi diri berbanding memberontak untuk didengari oleh golongan dewasa (Hine, 1999; White & Wyn, 1998). Pemberontakan belia telah membawa mereka untuk terlibat dengan gejala-gejala negatif di samping menjadikan golongan dewasa sebagai musuh mereka akhirnya matlamat untuk mencapai PYD kelihatan semakin sukar. Keadaan ini membawa Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia berbincang untuk mencari strategi bagi membantu belia mencapai PYD sekali gus menyelesaikan masalah sosial dalam kalangan belia. Tujuan sebenar golongan dewasa mengasingkan golongan belia daripada masyarakat adalah untuk melindungi belia daripada eksploitasi golongan tidak bertanggungjawab tetapi akhirnya tindakan ini telah mengganggu pertumbuhan dan perkembangan belia (President's Science Advisory Committee, 1974).

Penyisihan golongan dewasa terhadap golongan belia dalam masyarakat juga telah menyebabkan penguasaan golongan dewasa terhadap jawatan yang disandang dan pelaksanaan polisi dalam sesebuah negara. Golongan belia dalam keadaan ini dibiarkan untuk terus berada dalam keadaan jahil (*ignorant*) (Zeldin et al., 2012). Strategi untuk menyelesaikan permasalahan ini adalah membantu golongan belia untuk mencapai PYD dan menghasilkan Y-AP. Wacana Y-AP telah dikesan muncul secara akademik buat pertama kali di United State of America sekitar tahun 2000 walaupun perlaksanaannya dalam masyarakat telah bermula sekitar tahun 1990-an. Antara literatur awal yang mengetengahkan istilah Y-AP secara akademik dapat ditelusuri kembali kepada Camino (2000). Wacana ini kemudiannya mendapat sambutan oleh Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia di seluruh dunia termasuklah di Malaysia. Strategi Y-AP dilihat mampu untuk membawa golongan belia dan dewasa kepada platform yang sama, menuntut hak dan tanggungjawab belia supaya terlibat dalam perbincangan dasar awam yang pada akhirnya memandu belia kepada PYD (Kymlicka & Norman, 1994).

Y-AP dibawa ke dalam masyarakat secara praktikal oleh Masyarakat Sivil (*Civil Society*) dalam bentuk program, organisasi dan sistem sosialisasi sekitar tahun 1990-an. Perkembangan tersebut merupakan titik permulaan aplikasi strategi Y-AP sama ada dalam bentuk khidmat masyarakat atau program sukarelawan secara komersial dalam kalangan masyarakat (Sagawa & Halperin, 1993). Masyarakat Sivil yang membantu membawa strategi Y-AP ke dalam masyarakat wujud dalam pelbagai bentuk dan salah satunya adalah Organisasi CBYD. Wacana Y-AP secara akademik dapat difahami sebagai salah satu strategi untuk mencapai PYD. Wacana Y-AP adalah 'lalu' yang membawa belia kepada PYD seperti yang disebutkan oleh Lerner et al. (2007) melalui kesinambungan hubungan positif antara belia dan dewasa. Y-AP sangat sesuai untuk digunakan oleh Organisasi CBYD dan organisasi lain untuk membantu belia mencungkil potensi diri. Y-AP kini telah mula diamalkan dalam pelbagai bidang termasuklah media awam kerana keberkesanannya dalam mencungkil potensi belia (Madden & Rood, 2022).

Elemen Teras Keserakanan Belia-Dewasa

Perbincangan mengenai Y-AP perlu dimulai dengan memahami maksud strategi tersebut. Zeldin et al. (2012) mendefinisikan Y-AP sebagai sebuah strategi yang melibatkan:

- a) beberapa orang belia dan dewasa berbincang dan bertindak bersama,
- b) secara kolektif [demokratik],
- c) dalam jangka masa yang berterusan,
- d) melalui kerjasama,
- e) bertujuan untuk mempromosikan keadilan sosial, memperkuat organisasi dan menangani masalah masyarakat secara tegas.

Y-AP tidak dapat berfungsi dalam keadaan hanya seorang dewasa berinteraksi dengan seorang belia, jika keadaan ini berlaku Y-AP tidak dapat dilaksanakan tetapi Y-AP merupakan model pementoran atau perantisan (*traditional mentor atau apprenticeship*) (Hamilton & Hamilton, 2005). Pementoran atau perantisan memerlukan kebertanggungjawaban penuh oleh golongan dewasa kerana kedudukan dan kemahiran profesional mereka (Halpern, 2005). Namun Y-AP tidak menekankan tanggungjawab dari satu pihak sahaja malahan keterlibatan belia-dewasa. Y-AP menghendaki kerjasama antara belia-dewasa dalam

bentuk musyawarah, perancangan, tindakan dan kolektif (Hess, 2009). Y-AP dilihat menjadi sasaran untuk mencapai PYD, namun Y-AP juga bermatlamat untuk menyelesaikan permasalahan dalam konteks setempat dan membentuk kemasukan sosial (*social inclusion*) dalam kalangan belia ke dalam masyarakat (Prilleltensky, 2010). Matlamat tersebut menjadi asas kepada Zeldin et al. (2012) untuk menyentuh mengenai keadilan sosial, organisasi dan menangani masalah masyarakat dalam definisi Y-AP. Strategi Y-AP dibentuk untuk menyokong belia dan golongan dewasa sebagai agen perkembangan diri sendiri. Justeru golongan belia-dewasa yang mengamalkan Y-AP dituntut untuk berkolaborasi, memilih objektif dan komitmen dalam isu-isu yang sangat penting bagi kedua belah pihak (Tweeten, 2023). Salah satu keistimewaan Y-AP adalah jangka masanya yang tidak terbatas, Y-AP dilaksanakan secara berterusan dalam sesebuah kumpulan, organisasi dan komuniti dengan kitaran masuk dan keluar golongan belia atau dewasa dalam sesebuah aktiviti (Libby et al., 2005).

Wacana Y-AP telah membincangkan ciri-ciri yang dikenali sebagai pemangkin (*active ingredient*). Zeldin et al. (2012) telah menggariskan elemen pemangkin yang perlu wujud dalam pelaksanaan Y-AP iaitu:

- a) Pembentukan Keputusan Yang Sahih (*Authentic Decision Making*): Zeldin et al. (2012) mendefinisikan element teras pertama Y-AP ini sebagai pengiktirafan golongan dewasa kepada belia dengan melibatkan belia dalam proses membuat keputusan secara konsisten. Pengiktirafan suara belia bukan hanya mengenai ekspresi luaran tetapi juga melibatkan pertimbangan penglibatan dalam proses membuat keputusan, justeru Y-AP menghendaki belia untuk terlibat aktif dalam membuat keputusan secara kolektif dan bukannya di pinggiran (National League of Cities, 2010). Kajian telah membuktikan bahawa peluang untuk mengambil bahagian dalam membuat keputusan dalam kalangan belia adalah disambut baik oleh golongan belia sendiri (Ginwright, 2007). Ketika belia mula dilibatkan dalam proses membuat keputusan melalui usaha kolektif, belia tidak hanya memperkuat kesedaran sosio politik mereka tetapi juga meningkatkan pemberdayaan psikologi di samping menyumbang kepada penyertaan sivik dan politik (Christens & Kirshner, 2011). Penyertaan belia

dalam proses membuat keputusan secara berkumpulan juga didapati membantu penguasaan, pengembangan kemahiran, keyakinan, penerokaan identiti, inisiatif dan kesejahteraan emosi mereka (Zeldin, 2004).

b) Mentor Semula Jadi (*Natural Mentors*):

Zeldin et al. (2012) mendefinisikan elemen teras kedua Y-AP sebagai proses interaksi belia-dewasa yang tidak memerlukan program yang dirancang dan elemen teras kedua wujud dengan persetujuan bersama belia-dewasa dalam keadaan kedudukan yang setaraf. Proses ini berbeza dengan pementoran formal atau berstruktur di mana golongan dewasa memimpin dalam mewujudkan parameter dalam hubungan antara belia-dewasa. Y-AP memerlukan belia berinteraksi dengan semua jenis golongan dewasa termasuklah pemimpin masyarakat, pekerja belia, penjawat awam dan juga jiran tetangga. Terdapat tiga jenis golongan dewasa yang boleh dirujuk untuk berkenaan isu mentor semula jadi. Golongan dewasa jenis pertama ialah mereka yang bersedia bekerjasama secara kolaboratif dengan golongan belia disebut sebagai pasangan dewasa atau sekutu (*adult partners* atau *allies*) (Camino, 2000). Golongan dewasa jenis kedua merujuk kepada mereka yang berkuasa (*adults in power*) dan mempunyai pengaruh atau modal. Mereka ini diharapkan dapat diakses oleh belia untuk mendapatkan sumber (Christens & Dolan, 2011). Golongan dewasa jenis ketiga ialah mereka yang tidak mengerti kehendak belia dan harus dijauhi oleh belia (Zeldin et al., 2000). Golongan belia senang untuk bekerjasama dengan golongan dewasa yang tidak bersikap menghakimi, bersemangat dan teratur (Goggins et al., 2002). Golongan dewasa yang bersikap terbuka dengan golongan belia akan bersedia menerima kerjasama tanpa menghakimi latar belakang mereka, malah kerjasama tersebut yang disusun dalam keadaan teratur akan meningkatkan semangat kedua-dua pihak (belia-dewasa) untuk mencapai matlamat yang diinginkan. Terutama belia yang hidup dalam situasi mudah diserang (*vulnerable*) memerlukan mentor semula jadi yang bersedia untuk membantu penyembuhan emosi melalui aktiviti instrumental seperti aktivisme (Ginwright, 2010).

c) Aktiviti Timbal Balik (*Reciprocal Activity*):

Zeldin et al. (2012) mendefinisikan elemen teras ketiga Y-AP sebagai proses kolektif dan reflektif melibatkan golongan dewasa yang bekerjasama dengan belia untuk membentuk motivasi bagi memperbaiki diri di samping membangunkan pengetahuan dan kemahiran. Kajian mengenai amalan komuniti telah mengenal pasti keberkesanan ruang bebas dan musyawarah untuk belia-dewasa mengamalkan aktiviti timbal balik kerana ruang tersebut menggalakkan perkongsian maklumat, bertanya andaian, menyelesaikan masalah dan membina rangkaian sosial (Evans & Boyte, 1992). Aktiviti timbal balik menekankan bahawa pembangunan belia adalah proses yang dimulakan oleh belia sendiri dengan niat reflektif dan tindakan kolektif bersama golongan dewasa (Lerner & Walls, 1999). Perkongsian pengalaman antara belia-dewasa dalam isu kesetaraan dan keadilan melalui aktiviti timbal balik dapat memotivasi golongan belia dan dewasa untuk terlibat dalam proses rawatan diri dan penyembuhan jiwa bersama melibatkan pengalaman berkaitan dengan kemiskinan, perkauman dan sumber trauma yang lain (Ginwright, 2005).

d) Hubungan Kemasyarakatan (*Community Connectedness*):

Zeldin et al. (2012) mendefinisikan elemen teras keempat Y-AP ini sebagai akses belia kepada modal sosial dan hubungan dengan golongan dewasa yang pelbagai untuk meningkatkan perasaan perhubungan antara belia dan golongan dewasa. Jaringan komuniti dapat menawarkan jaringan peluang dan perancah (*web of opportunity* dan *scaffolding*) kepada belia yang dapat menggalakkan persahabatan baru di antara rakan sebaya, perkongsian perspektif antara budaya dan rasa kebersamaan (Christens & Dolan, 2011). Akses belia kepada hubungan dengan golongan dewasa dapat meningkatkan perasaan hubungan dengan kuat sehingga membawa kepada penglibatan sivik (Heck & Fowler, 2008), kesihatan belia (Resnick et al., 1993), kepercayaan sosial (Flanagan, 2003) dan pencapaian akademik (Goza & Ryabov, 2009). Sukatan hubungan kemasyarakatan yang paling baik adalah apabila belia merasakan bahawa mereka mempunyai peranan yang bermakna dalam sesebuah masyarakat

yang membolehkan mereka mempunyai kedudukan dan pengaruh (Whitlock, 2007). Pelaksanaan bersama aktiviti dalam sesebuah masyarakat lebih menggalakan golongan dewasa berbanding belia dan akan menyumbang kepada perasaan keanggotaan dan komitmen kemasyarakatan kepada belia-dewasa (Lewis-Charp et al., 2003).

Perkembangan Keserakanan Belia-Dewasa di Malaysia

Y-AP dikesan dalam wacana Pembangunan Belia di Malaysia secara akademik sekitar tahun 2013, di antara literatur terawal Y-AP dalam konteks Malaysia ditulis oleh Krauss et al. (2013). Bermula dari literatur tersebut maka Y-AP mula dikembangkan oleh Sarjana Pembangunan Belia di Malaysia. Literatur Y-AP di Malaysia banyak membincangkan isu suara belia dalam membuat keputusan, pemberdayaan belia, hubungan sokongan golongan dewasa dan penyertaan belia (Krauss et al., 2013; Krauss, 2015; Zeldin et al., 2014; Zeldin et al., 2015). Definisi dan konsep asas Y-AP dalam konteks Malaysia adalah sama dengan wacana yang dibangunkan oleh Sarjana Pembangunan Belia di *United State of America* seperti Camino (2000), Halpern (2002) dan Zeldin et al. (2012). Elemen pemangkin Y-AP yang dibangunkan oleh Sarjana Pembangunan Belia di Malaysia juga sama dengan beberapa negara lain seperti Portugal dan *United State of America*, elemen tersebut dibangunkan bertujuan untuk memudahkan pemahaman aktivis dan penyelidik (Krauss et al., 2013). Kajian ini menggunakan elemen pemangkin Y-AP yang dibangunkan dalam konteks Malaysia. Elemen pemangkin Y-AP dalam konteks Malaysia menekan berkenaan:

- a) Suara Belia dalam Membuat Keputusan (*Youth Voice In Decision Making*):

Krauss et al. (2013) mendefinisikan elemen teras pertama Y-AP ini sebagai pengalaman belia untuk terlibat semasa proses membuat keputusan secara aktif dalam sesebuah program dan komuniti. Elemen teras ini mempunyai persamaan dengan elemen teras pertama yang dibangunkan oleh Zeldin et al. (2012) iaitu Pembentukan Keputusan Yang Sahih (*Authentic Decision Making*). Penglibatan belia dalam proses membuat keputusan bukan bersifat ekspresi luaran sahaja tetapi

harus juga melibatkan pertimbangan penglibatan sepanjang proses perbincangan sehingga keputusan akhir dicapai. Penglibatan dalam proses membuat keputusan adalah secara kolektif (keputusan akhir yang dicapai dalam proses membuat keputusan adalah keputusan yang dipersetujui bersama oleh golongan belia). Proses penglibatan suara belia dalam membuat keputusan pula dari segi sosial perlu kerana memperkuat kesedaran sosio politik, meningkatkan pemberdayaan psikologi, penyertaan sivik dan penyertaan politik. Manakala, dari segi pembentukan potensi diri pula, penglibatan suara belia dalam membuat keputusan harus mampu membantu penguasaan, pengembangan kemahiran, keyakinan, penerokaan identiti, inisiatif dan kesejahteraan emosi dalam kalangan belia.

- b) Sokongan oleh Golongan Dewasa (*Supportive Adult Relationships*): Krauss et al. (2013) mendefinisikan elemen teras kedua Y-AP ini sebagai hubungan timbal balik yang wujud antara belia dan golongan dewasa yang tidak terhad kepada konteks keluarga dalam sesebuah program dan komuniti. Elemen teras ini mempunyai persamaan dengan elemen teras ketiga yang dibangunkan oleh Zeldin et al. (2012) iaitu Aktiviti Timbal Balik (*Reciprocal Activity*). Proses sokongan oleh golongan dewasa kepada golongan belia melibatkan kerjasama untuk membentuk motivasi bagi memperbaiki diri di samping membangunkan pengetahuan dan kemahiran. Sokongan oleh golongan dewasa terhadap golongan belia perlu dimulakan oleh golongan belia dengan niat untuk bekerjasama secara kolektif dengan golongan dewasa. Pada akhirnya sokongan yang diberikan oleh golongan dewasa kepada golongan belia bukan hanya dimanfaatkan satu pihak sahaja tetapi kedua-dua pihak.

Elemen pemangkin Y-AP perlu dilaksanakan bersama jika ingin melihat PYD dapat dicapai. Jika perlaksanaan elemen pemangkin Y-AP secara berasingan adalah sia-sia kerana melibatkan tanggungjawab bukan sahaja daripada golongan belia malah golongan dewasa.

Y-AP Membangun Belia Madani di Malaysia

Pelaksanaan konsep Madani sangat mementingkan penglibatan aktif anggota masyarakat untuk memperbaharui institusi-institusi penting yang mampu berdepan dengan kerumitan, kekacauan dan mengatasi percanggahan. Institusi yang menjadi platform Madani perlu memastikan jentera dan birokrasi kerajaan melaksanakan tugasnya, menguar-uarkan dasar kepada rakyat, serta mengubah mengikut keperluan semasa. Konsep Madani mengetengahkan 8 kategori platform yang dilihat mampu mencapai matlamat Madani. Penulisan ini melihat platform-platform tersebut mampu digunakan untuk aplikasi elemen teras Y-AP. Secara idealnya kedua-dua elemen teras Y-AP perlu wujud dalam setiap platform Madani supaya dapat mewujudkan kerjasama antara golongan belia dan dewasa demi membangunkan potensi diri belia.

Jadual 2

	Y-AP	MADANI
1	Sokongan Oleh Golongan Dewasa	Ekonomi dan Kewangan
		Perundangan
		Institusi
		Pendidikan
2	Suara Belia Dalam Membuat Keputusan	Kemasyarakatan
		Bandar
		Luar Bandar

Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia

ORGANISASI KOMUNITI BERASAKAN PEMBANGUNAN BELIA

Perkembangan wacana Pembangunan Belia telah membawa perbincangan kepada hasil yang ingin dicapai dalam bidang tersebut, belia yang bagaimanakah ingin dibentuk sebagai sebuah hasil akhir proses Pembangunan Belia? Perbincangan ini melalui proses yang panjang bermula sekitar tahun 1970-an sehingga tahun 1990-an, Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia akhirnya berjaya menghasilkan teori Pembangunan Belia Positif (PYD) bagi menjawab persoalan tersebut, perbincangan berkenaan PYD turut dikembangkan kepada prosesnya. Terdapat pelbagai cadangan yang dibawa oleh Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia berkenaan platform yang sesuai digunakan untuk mencapai PYD, Arshad (2016). Sebagai contoh mencadangkan pendekatan pementoran sebagai salah satu platform untuk mencapai PYD manakala Zeldin et al. (2015) mencadangkan program selepas waktu persekolahan (ko-kurikulum) sebagai platform untuk mencapai PYD. Namun penulisan ini cuba membawa fokus kepada Organisasi CBYD sebagai platform untuk mencapai PYD. Bukti empirikal membuktikan bahawa Y-AP sebagai salah satu strategi terbaik untuk mencapai PYD. Seterusnya, fokus perbincangan akan dibawa kepada Organisasi CBYD dalam melaksanakan strategi Y-AP. Bukti empirikal yang menunjukkan bahawa gabungan platform Organisasi CBYD dan strategi Y-AP telah berlaku sebelum ini maka literatur berkaitan akan dirujuk untuk perbincangan.

Mengenali Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia

Organisasi komuniti adalah antara platform membantu menyerlahkan potensi diri belia bandar. Perkara ini dapat dilakukan memandangkan kebanyakan kawasan kejiranan terutamanya di kawasan bandar (dalam konteks negara maju) pada hari ini mempunyai organisasi komuniti berasaskan pembangunan belia di kawasan mereka (Zeldin, et al., 2012). Usaha untuk mewujudkan organisasi komuniti secara giat telah dilakukan oleh pelbagai pihak memandangkan keberkesanannya telah dibuktikan dalam banyak kajian dan literatur terdahulu. Pembuktian kajian dan literatur tersebut telah menunjukkan di *United State of America* sahaja lebih daripada 1, 200 buah pusat organisasi komuniti telah terbina, pelbagai program pembangunan belia telah dirangka oleh organisasi komuniti ini (*United Way of America*, 2018). Fokus program komuniti di kawasan bandar yang digerakkan oleh organisasi komuniti terhadap golongan belia adalah bersifat akademik (pendidikan), rekreasi, khidmat masyarakat, pembangunan moral dan keselamatan (Deschenes et al., 2004). Kajian yang dilakukan oleh *National Research Council and Institute of Medicine* (2002) membuktikan bahawa belia di kawasan bandar yang tidak mendapat sokongan daripada keluarga dan sekolah (pusat pendidikan arus perdana) mampu dibangunkan potensi diri menggunakan platform Organisasi CBYD. Kepentingan Organisasi CBYD telah diiktiraf dalam kalangan negara maju sehinggakan *Council of Europe* (1998) memperuntukkan sejumlah dana khas bagi membangunkan pusat tersebut di bawah kelolaan *Secretary General of the Council of Europe*, malah negara-negara maju di Eropah telah membentuk *European Memorandum on Lifelong Learning* untuk menggalakkan penglibatan belia mereka ke dalam program-program komuniti yang dianjurkan oleh Organisasi CBYD (Field, 2003).

Organisasi CBYD berperanan penting untuk memperkasa belia bandar bagi mencapai PYD seperti yang telah dibincangkan oleh Deschenes et al. (2004). Terdapat lima peranan penting yang dikenal pasti wujud dalam sesebuah Organisasi CBYD. Peranan pertama ialah menghubungkan antara amalan dan hasil (*connections between practice and outcomes*) dalam kalangan belia bandar. Organisasi CBYD menyediakan belia bandar dengan pelbagai peluang penyertaan dan pembelajaran melalui kurikulum yang tersendiri (*embedded curriculum*). Sesebuah Organisasi CBYD mampu menghubungkan

amalan (*practice*) rutin belia bandar dengan jaringan sokongan yang berada di sekeliling belia. Penyertaan dalam membuat keputusan dan pembinaan kompetensi diri belia melalui kurikulum tersendiri yang unik. Peranan kedua Organisasi CBYD adalah untuk memperkasa belia bandar bagi mencapai PYD dengan menggabungkan suara belia bandar (*incorporating youth voice*) dalam perkembangan organisasi dan program Organisasi CBYD. Pergerakan dan perkembangan Organisasi CBYD adalah berpaksikan kepada belia (*youth-centeredness*). Melalui pendekatan ini, belia bukan sahaja diberi ruang dalam menyuarakan pendapat dalam program yang dianjurkan oleh Organisasi CBYD, malah belia diberi ruang untuk memimpin hala tuju dan perkembangan Organisasi CBYD. Peranan ketiga Organisasi CBYD untuk memperkasa belia bandar bagi mencapai PYD ialah melalui pengekaln matlamat pembangunan belia secara tetap dan berterusan (*keeping youth development goals in view*). Setiap Organisasi CBYD mempunyai fokus yang jelas (*clear focus*) terhadap komponen pembangunan belia yang ingin difokuskan (sama ada program berbentuk fizikal, kepemimpinan, emosi atau akademik). Organisasi CBYD tersebut akan kekal dengan fokus program mereka melalui peruntukan yang disalurkan oleh pemberi dana. Kepelbagaian fokus program Organisasi CBYD tersebut menyebabkan pembangunan kompetensi-kompetensi belia bandar berjalan secara selari melalui kerjasama semua pihak. Peranan keempat Organisasi CBYD untuk memperkasa belia bandar bagi mencapai PYD adalah mampu mewujudkan persekitaran yang memperkukuh muafakat dan musyawarah (*negotiating institutional environments*). Usaha Organisasi CBYD dalam membangunkan potensi diri belia tidak hanya membabitkan hubungan antara organisasi tersebut dengan belia, namun turut membabitkan pihak berkuasa dan pemberi dana. Organisasi CBYD dalam situasi ini berperanan untuk berbincang dengan pihak berkuasa dan pemberi dana secara matang bagi mendapat sokongan sumber. Keadaan ini sukar dicapai jika belia sendiri yang mengambil peranan dalam perbincangan tersebut memandangkan tahap umur dan kedudukan belia di dalam masyarakat yang dianggap masih kurang matang. Peranan kelima dan terakhir Organisasi CBYD adalah untuk menarik penyertaan belia (*engaging youth*). Organisasi CBYD mempunyai program dan struktur organisasi yang dibangunkan untuk kelompok belia yang bersesuaian (*age-appropriate*). Keadaan ini menyebabkan wujud suasana yang berpaksikan kepada belia (*youth-centeredness*) (Deschenes et al., 2004). Belia yang rasa diraikan mudah mendekati Organisasi CBYD dan terlibat dalam

program anjuran organisasi tersebut, malah belia juga diberi ruang untuk bekerjasama bersama golongan dewasa menggunakan platform tersebut sekali gus mengangkat suara mereka dan mendapatkan sokongan golongan dewasa.

Kekuatan Organisasi CBYD terletak kepada kemampuan Pekerja Belia (*youth workers*) yang ditempatkan di dalam Organisasi CBYD (Deschenes et al., 2004). Pekerja Belia dalam Organisasi CBYD yang berkemahiran tinggi mampu memainkan peranan aktif dengan mempertemukan golongan belia dan masyarakat di sekeliling Organisasi CBYD serta mewujudkan jalinan kerjasama antara golongan dewasa dan belia. Jalinan kerjasama belia-dewasa lebih dikenali sebagai Keserakanan Belia-Dewasa/ *Youth-Adult Partnership* (Y-AP) merupakan salah satu strategi yang dibincangkan di dalam bidang Pembangunan Belia untuk mencapai PYD. Penggunaan Y-AP sebagai strategi Organisasi CBYD untuk mencapai PYD dan matlamat Pembangunan Belia adalah tindakan yang terbukti berkesan secara praktik dan akademik. Strategi Y-AP dapat dipraktikkan melalui penyertaan bersama kedua-dua belah pihak (belia-dewasa) dalam aktiviti yang membina kemahiran belia melalui bantuan timbal balik dengan orang dewasa. Terdapat dua elemen penting yang ditekankan oleh Y-AP iaitu penglibatan suara belia dan sokongan golongan dewasa terhadap golongan belia (Zeldin et al., 2015). Pengamalan kedua-dua elemen Y-AP tersebut di dalam Organisasi CBYD oleh pekerja belia membantu golongan belia yang datang dan terlibat dalam aktiviti Organisasi CBYD untuk membentuk potensi diri sehingga tercipta 8C dalam diri belia. Y-AP juga mampu mengimbangi peranan antara golongan belia dan golongan dewasa kerana mereka bekerja bersama untuk tujuan bersama dalam aktiviti dan program yang dianjurkan. Pengamalan Y-AP dalam Organisasi CBYD membuka ruang untuk pembelajaran bersama dengan kedua-dua belah pihak (golongan belia dan dewasa) berkongsi kepakaran, pengalaman dan perspektif mereka.

Pelaksanaan program pembangunan belia oleh Organisasi CBYD secara konsisten memberi kesan positif bukan sahaja kepada belia bandar tetapi juga masyarakat secara umumnya. Kesan positif tersebut telah dibincangkan oleh Connell et al. (2001) dengan menggariskan tiga kesan positif. Kesan positif pertama yang terhasil daripada program pembangunan belia oleh Organisasi CBYD ialah kemandirian golongan belia bandar dari segi ekonomi (*economically self-sufficient*). Belia bandar yang menyertai program

anjaran Organisasi CBYD diberi pendedahan terhadap ilmu akademik dan kemahiran khas sama ada sukan, pertukangan atau kesenian. Belia bandar dapat membina dan memperbaiki kerjaya mereka pada masa hadapan dengan kemahiran dan bimbingan dari golongan dewasa maka mereka dapat keluar dari kemiskinan di kawasan setinggan dan penempatan tidak rasmi (*slums and informal settlements*). Kesan positif kedua yang terhasil daripada program pembangunan belia oleh Organisasi CBYD ialah golongan belia bandar menjadi lebih sihat dan mempunyai hubungan sosial yang lebih baik bersama masyarakat dan keluarga mereka (*healthy and have good family and social relationships*). Program yang dianjurkan oleh Organisasi CBYD bukan sahaja melibatkan belia bandar dan pekerja belia profesional yang berkhidmat dalam organisasi tersebut, malah turut melibatkan keluarga belia dan masyarakat sekeliling. Penglibatan semua pihak ini membantu belia bandar untuk membesar dengan sihat secara fizikal, mental dan spiritual. Belia bandar juga belajar untuk bekerjasama dengan keluarga dan masyarakat dalam proses perkembangan mereka agar keadaan ini menghindarkan belia bandar daripada bersifat individualistik. Kesan positif ketiga dan terakhir yang terhasil daripada program Pembangunan Belia oleh Organisasi CBYD ialah golongan belia bandar dapat menyumbang semula sumber, tenaga dan kemahiran kepada komuniti mereka (*contribute to their community*). Penyertaan belia bandar dalam program-program anjaran Organisasi CBYD membentuk mereka untuk menjadi individu yang patuh kepada undang-undang. Perkara ini dapat dicapai melalui kurikulum tersendiri (*embedded curriculum*) yang dibangunkan oleh Organisasi CBYD. Pembentukan perwatakan yang positif ini bukan sahaja akan membawa belia bandar untuk menyumbang kepada masyarakat dalam bentuk kepatuhan membayar cukai, malah belia bandar akan menyumbang semula kepada masyarakat dengan membangunkan generasi belia pada masa hadapan.

Jenis Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia

Pittman (1994) membincangkan berkenaan Organisasi CBYD menyatakan bahawa organisasi ini perlu menjadi lebih daripada sebuah pusat penyedia perkhidmatan (*service provision*). Organisasi CBYD menyediakan sokongan berbentuk interaksi belia-dewasa dalam keadaan kedua-dua pihak setaraf. Interaksi ini sepatutnya mewujudkan sebuah sumbangan yang bermakna kepada komuniti setempat (Ream & Witt, 2004). Selain membawa golongan belia-

dewasa kepada satu platform yang sama, Organisasi CBYD juga menyediakan belia dengan cabaran dan ganjaran. Organisasi CBYD perlu mempunyai sebuah ruang untuk golongan belia bagi mereka berinteraksi dengan golongan dewasa. Ruang ini perlu sentiasa diselenggara dan dilindungi oleh pekerja belia yang komited terhadap prinsip Pembangunan Belia. Terdapat Organisasi CBYD yang mempunyai pengaruh agama di dalam persekitarannya, namun terdapat Sarjana dalam bidang Pembangunan Belia beraliran sekular yang skeptikal terhadap motivasi dan sumbangan Organisasi CBYD yang mempunyai elemen keagamaan (Trulear, 2000). Kajian dalam bidang etnografi telah menunjukkan bahawa Organisasi CBYD yang mempunyai elemen keagamaan berjaya membentuk belia untuk memulakan perjalanan ke alam dewasa, malah organisasi tersebut berjaya melibatkan golongan belia dan keluarganya dalam aktiviti komuniti (Davis, 1989).

Organisasi CBYD mempunyai beberapa ciri penting yang membantu belia membangunkan potensi diri. Tanggungjawab untuk membentuk ciri-ciri Organisasi CBYD terletak kepada semua pihak, namun pekerja belia (*youth workers*) yang ditempatkan di dalam Organisasi CBYD perlu memainkan peranan yang lebih aktif bagi mempertemukan golongan belia dengan

masyarakat di sekeliling demi membentuk ciri-ciri tersebut di dalam Organisasi CBYD. Ciri-ciri tersebut telah dibincangkan oleh Deschenes et al. (2004) dengan menggariskan lima ciri-ciri penting Organisasi CBYD:

- a) Ciri pertama sebuah Organisasi CBYD ialah berpaksikan kepada belia (*youth-centeredness*). Organisasi CBYD meletakkan belia sebagai fokus dan golongan dewasa yang terlibat dalam Organisasi CBYD yang memahami minat golongan belia.
- b) Ciri kedua Organisasi CBYD ialah mempunyai fokus yang jelas (*clear focus*). Organisasi CBYD perlu mempunyai identiti tersendiri yang jelas sama ada berfokus kepada sukan, seni, akademik atau kepemimpinan.
- c) Ciri ketiga Organisasi CBYD ialah mempunyai kurikulum yang tersendiri (*embedded curriculum*). Program-program yang dibangunkan oleh Organisasi CBYD menyelitkan nilai

dan pengajaran yang merentas pelbagai domain seperti sosial, emosi, fizikal dan kognitif. Nilai dan pengajaran tersebut pada akhirnya akan membantu belia untuk membangunkan kemahiran-kemahiran tertentu seperti pengurusan konflik, warisan budaya, semangat berpasukan dan kemahiran bersukan.

- d) Ciri keempat Organisasi CBYD ialah mempunyai kitaran perancangan, amalan dan prestasi (*cycles of planning, practice and performance*). Organisasi CBYD yang berjaya akan sentiasa mencari ruang untuk memperbaiki kelemahan program-programnya melalui maklum balas yang berterusan daripada masyarakat sekelilingnya terutama golongan belia.
- e) Ciri kelima dan terakhir Organisasi CBYD ialah mempunyai komuniti yang prihatin (*caring community*). Organisasi CBYD dikelilingi oleh masyarakat yang prihatin akan membantu memberi perasaan selamat, hormat dan diterima kepada golongan belia sehinggakan mereka suka untuk sentiasa berada di dalam Organisasi CBYD.

Operasi Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia

Pengurusan Organisasi CBYD adalah sama dengan pengurusan organisasi komuniti yang lain di mana Pengurusan Organisasi CBYD melibatkan pengurusan fasiliti atau aset dan jaringan komuniti. Ream & Witt (2004) telah mengenal pasti tiga perkara utama yang perlu diberi perhatian oleh pihak pentadbiran Organisasi CBYD untuk membina dan menyelenggara organisasi tersebut. Tiga isu perkara tersebut adalah kakitangan (*staffing*), pendanaan (*funding*) dan penilaian terhadap organisasi (*evaluation*).

- a) Kakitangan (*Staffing*):
Sebuah Organisasi CBYD perlu untuk mempunyai kakitangan tetap yang menguruskan isu pentadbiran organisasi dan menyusun program Pembangunan Belia. Konteks bidang Pembangunan Belia melihat kakitangan ini sebagai pekerja pelia. Perkembangan pekerja belia dalam sesebuah Organisasi CBYD perlu dilihat melalui latihan dan pengekalan kemampuannya. Pemilihan pekerja belia oleh Organisasi CBYD juga dilakukan dengan telus

melalui penilaian kelayakan dan kepelbagaian latar belakangnya. Peranan utama yang perlu dilaksanakan oleh pekerja belia dalam sesebuah Organisasi CBYD adalah membina jaringan dengan komuniti setempat dan mengekalkan hubungan dengan organisasi atau individu lain. Pembinaan jaringan dan hubungan oleh pekerja belia boleh dilakukan dengan koordinasi, rujukan akademik dan bantuan teknikal dalam memahami kehendak komuniti setempat. Pekerja belia perlu bijak untuk memberikan ruang dan perasaan autonomi dalam kalangan belia yang terlibat dengan Organisasi CBYD. Belia suka akan suasana di mana mereka berasa memiliki, bertanggungjawab, dialu-alukan, selamat, bersosial, bermaklumat dan menerima perkhidmatan. Pekerja belia perlu memastikan Organisasi CBYD menyediakan ruang seperti yang dinyatakan tadi (sama ada dalam bentuk fizikal atau perasaan). Ruang ini membolehkan belia untuk meluangkan masa dengan persekitaran Organisasi CBYD. Pekerja belia perlu diiktiraf supaya kewujudan mereka dalam Organisasi CBYD dapat dikekalkan, justeru penting untuk jawatan pekerja belia dalam Organisasi CBYD cuba diwujudkan dalam bentuk pekerja tetap atau sepenuh masa. Melalui dengan status tetap atau sepenuh masa ini maka pekerja belia dapat membina hubungan yang lebih berkesan dengan belia setempat.

Latihan untuk meningkatkan kemahiran Pekerja Belia profesional dalam sesebuah Organisasi CBYD juga merupakan cabaran yang besar kerana selalunya tiada peruntukan khas untuk tujuan tersebut dalam belanjawan sesebuah Organisasi CBYD. Latihan kepada pekerja belia sepatutnya disediakan sebelum mereka memulakan perkhidmatan dalam sesebuah Organisasi CBYD. Latihan ini perlu diteruskan supaya pengetahuan pekerja belia dapat ditingkatkan secara konsisten. Latihan dari segi perkhidmatan perlu lebih diberi perhatian kepada pekerja belia kerana kebanyakan mereka sudah mempunyai latar belakang akademik dan profesional (selain Pembangunan Belia) ekurangkan kemahiran dalam komunikasi dan pengendalian belia oleh Pekerja Belia akan menyebabkan reputasi Organisasi CBYD terjejas jika gagal diuruskan dengan baik. Pekerja belia juga perlu dilatih untuk memanfaatkan infrastruktur sedia ada (berbanding membina infrastruktur baru).

Organisasi CBYD yang wujud sebagai sebuah NGO selalunya mempunyai kedudukan kewangan yang kecil maka pekerja belia perlu bijak membantu Organisasi CBYD membuat keputusan berkenaan penggunaan infrastruktur untuk Pembangunan Belia.

(Trulear, 2000) mendapati bahawa perbezaan latar belakang (sama ada dari segi agama atau etnik) tidak memberi kesan kepada Organisasi CBYD untuk melaksanakan program-program Pembangunan Belia, malah model *Boston's Ten Point Coalition* membuktikan bahawa komuniti di Boston yang terdiri daripada kumpulan agama berbeza (Islam, Kristian dan Yahudi) mampu untuk bekerjasama bersama Organisasi CBYD dengan matlamat untuk Pembangunan Belia. Justeru, pemilihan pekerja belia profesional oleh Organisasi CBYD perlulah mempunyai kepelbagaian dari segi etnik, jantina, umur dan latar belakang akademik. Kepelbagaian dalam kalangan pekerja belia profesional ini memberi kelebihan kepada Organisasi CBYD untuk menjadi komprehensif dan responsif terhadap pendekatan kepada belia setempat. Pekerja belia profesional yang bekerjasama dengan belia perlu mempunyai pemikiran ke arah menyokong dan tidak memprovokasi. Kerjasama ini tidak akan berlaku jika pekerja belia profesional mempunyai pemikiran yang bermotivasikan menyelamatkan atau memperbaharui keadaan sedia ada belia (Walker & White, 1998).

b) Pendanaan (*Funding*):

Pendanaan dari sumber luar kepada Organisasi CBYD selalunya berbentuk jangka pendek, tidak stabil dan ditujukan kepada program tertentu sahaja (Branch, 2002). Namun, terdapat juga Organisasi CBYD yang dapat mengekalkan kelestariannya tanpa bergantung kepada dana daripada agensi luar, malah Organisasi CBYD cuba melestarikan organisasinya melalui sumbangan dan wakaf. (Ream & Witt, 2004) dalam penulisannya mencadangkan agar dana dari agensi luar digunakan oleh Organisasi CBYD untuk melaksanakan program percubaan (*pilot test program*). Kejayaan program percubaan yang dilaksanakan oleh Organisasi CBYD mampu menjadi bukti untuk meyakinkan agensi luar

untuk terus memberi dana atas keberkesanan program mereka. Model penghasilan dana oleh *At-Risk Youth Division Pheonix* adalah salah satu model yang berjaya dan boleh dicontohi oleh Organisasi CBYD lain. Organisasi tersebut berjaya membentuk pendanaan organisasi yang lestari hasil kerjasama mereka dengan sebuah kelab golf tempatan. Persefahaman yang dicapai antara kedua-dua organisasi tersebut adalah sumbangan sebanyak \$0.25 bagi setiap bola yang dijual kepada ahli kelab golf. *At-Risk Youth Division Pheonix* pula membantu mempromosikan kelab golf kepada masyarakat. Dana yang diperolehi mampu untuk menanggung bayaran magang (internship), program belia dan latihan pekerja belia di pusat belia yang disediakan oleh *At-Risk Youth Division Pheonix*.

Organisasi CBYD juga perlu berhadapan dengan pemotongan dana terutama oleh agensi kerajaan (yang sudi menyumbang). Pemotongan ini berlaku kerana kebanyakan program anjuran Organisasi CBYD tidak memerlukan aset nyata seperti bangunan atau peralatan kekal. Witt & Crompton (2002) mendapati agensi kerajaan lebih memberi perhatian kepada program atau organisasi yang mempunyai fasiliti fizikal yang tetap kerana keadaan ini sedikit berbeza dengan keadaan Organisasi CBYD di mana sesetengah organisasi tersebut tidak mempunyai fasiliti fizikal yang tetap. Terdapat juga Organisasi CBYD yang tidak memohon sumbangan dana daripada agensi kerajaan. Keadaan ini berlaku kerana mereka mahu mengelakkan keadaan tidak stabil dengan pihak kerajaan. Kebergantungan kepada dana kerajaan boleh menyebabkan Organisasi CBYD hilang kebebasan untuk beroperasi mengikut cara tersendiri. Jika mereka menerima dana kerajaan juga maka jumlahnya adalah sangat sedikit bagi mengelak dominasi agensi luar terhadap program anjuran mereka (Chaves, 1999). Penerimaan dana kerajaan datang bersama kepentingan yang ingin ditekankan oleh pihak tersebut dengan menerima dana sehingga menyebabkan Organisasi CBYD terpaksa berkompromi dengan hasrat mereka untuk membangunkan belia dan melaksanakan kepentingan pihak pendana.

c) **Penilaian (*Evaluation*):**

Penilaian terhadap pentadbiran dan program Organisasi CBYD adalah jambatan kepada kelestarian pendanaan dan jaringan/ hubungan Organisasi CBYD. Agensi dan organisasi luar yang mahu bekerjasama dengan Organisasi CBYD selalunya mahu melihat bukti berkenaan kejayaan program Pembangunan Belia yang dilaksanakan oleh Organisasi CBYD sebelum mereka menyumbang dana. Namun, kebanyakan Organisasi CBYD lebih menumpukan penilaian terhadap mengukur tahap kehadiran belia, kualiti perkhidmatan dan kepuasan hati belia (Gray & Greben, 1974). Kewujudan penilaian terhadap pentadbiran dan program Organisasi CBYD sememangnya sangat lemah (Raho, 2007). Organisasi CBYD kebanyakannya bergantung kepada ketua organisasi mereka untuk mencari dana berbanding memanfaatkan dana melalui kerjasama dengan agensi/ organisasi luar.

Cabaran Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia

Kemampuan Organisasi CBYD untuk membangunkan potensi belia dibatasi oleh beberapa cabaran. Deschenes et al. (2004) telah membincangkan empat cabaran yang menyukarkan pencapaian PYD dalam kalangan belia. Antara cabaran tersebut termasuklah:

- a) Cabaran pertama adalah perubahan matlamat penyumbang dana (*ever-changing goals of funder*). Organisasi CBYD beroperasi dengan dana yang disalurkan oleh sumbangan pihak luar (sama ada NGO, kerajaan atau syarikat swasta). Keadaan ini menyebabkan Organisasi CBYD beroperasi dengan mengikut hala tuju pemberi dana sehinggakan mereka terpaksa mengorbankan program-program pembangunan belia yang berkualiti demi membangunkan program-program yang dikehendaki oleh pemberi dana. Situasi ini menyebabkan Organisasi CBYD yang mempunyai fokus yang jelas (*clear focus*) terpaksa berkompromi sehingga sebahagian program mereka yang memberi impak kepada pembangunan belia terpaksa dikorbankan.

- b) Cabaran kedua ialah kos yang tinggi (*costly*) untuk Organisasi CBYD menyediakan bahan berkualiti, perhatian golongan dewasa dan peluang pembelajaran dalam kalangan belia. Dana terhad yang diterima oleh Organisasi CBYD menyebabkan mereka perlu berhadapan dengan limitasi dan berkompromi terhadap kualiti program yang disediakan kepada belia dari segi minat, kemahuan dan keadaan.
- c) Cabaran ketiga ialah penyediaan pekerja belia yang berkelayakan (*qualified youth workers*). Kos untuk seorang pekerja belia yang berkelayakan (dari segi akademik dan kemahiran) adalah mahal. Tambahan pula pekerja belia tersebut ditempatkan dalam kawasan yang mempunyai kadar kemiskinan dan jenayah yang tinggi. Akibatnya, tidak ramai pekerja belia yang berkelayakan memilih untuk bersama Organisasi CBYD untuk jangka masa yang panjang memandangkan bayaran dan suasana kerja yang mencabar, maka Organisasi CBYD terpaksa berkompromi dengan kualiti pekerja belia profesional yang berkhidmat bersama mereka.
- d) Cabaran keempat dan terakhir ialah koordinasi antara Organisasi CBYD dengan institusi pembangunan belia yang lain (*coordination with other youth-serving institution*). Organisasi CBYD mempunyai masalah dalam membina hubungan berterusan dengan institusi pembangunan belia terutama institusi pendidikan arus perdana (sekolah). Koordinasi antara Organisasi CBYD dan institusi pendidikan arus perdana selalunya tersasar dari sudut keutamaan, peraturan dan rutin.

Contoh Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia

Golongan belia memerlukan hubungan dan sokongan golongan masyarakat untuk membesar dengan sihat dan bermotivasi (Lerner, 2005). Hubungan dan sokongan tersebut dapat dibentuk melalui strategi Y-AP menggunakan platform projek komuniti seperti Organisasi CBYD (Eccles & Gootman, 2002). Usaha telah dimulakan untuk mewujudkan Organisasi CBYD di Malaysia namun tidak banyak model Organisasi CBYD yang direkodkan secara akademik dalam pengamalan Y-AP dalam konteks Malaysia. Rekod pengamalan Y-AP

menggunakan platform tersebut dapat dikesan secara meluas di negara-negara maju seperti Eropah dan *United States of America*. Kini turut diaplikasikan dalam dunia maya demi membentuk kerjasama yang erat antara golongan belia-dewasa bagi mencapai PYD (Offiong et al., 2022).

Young Meet Young (YMY) adalah salah satu daripada Organisasi CBYD yang terkenal dalam pengamalan Y-AP. YMY adalah sebuah inisiatif yang diusahakan di Svedala (Sweden) untuk mempertemukan belia pelarian dengan belia tempatan oleh pekerja belia YMY secara berkala di pusat belia Svedala untuk program dan organisasi. YMY bermula sebagai sebuah program yang diberi dana oleh kerajaan tempatan Svedala. Namun, program ini berkembang dengan baik melalui kerjasama antara belia (tempatan-pelarian), pekerja belia YMY dan komuniti setempat. Pekerja belia YMY menjalankan peranan untuk membentuk kumpulan-kumpulan belia antara belia tempatan-pelarian, untuk tujuan berkenaan. Pekerja belia YMY telah memohon bantuan daripada sekolah tempatan dan HVB-home (pusat yang menempatkan belia pelarian). Sokongan yang baik diberikan kepada YMY oleh pihak sekolah dan belia tempatan yang sanggup menjadi sukarelawan dalam program YMY dengan melibatkan belia pelarian. Pekerja belia YMY telah mengadakan program-program belia melibatkan belia tempatan-pelarian secara berkala. Pada setiap hari Jumaat lima kumpulan belia yang telah dibentuk akan berjumpa di pusat belia YMY untuk melakukan program secara tertutup. Setelah setahun YMY beroperasi didapati bahawa kumpulan-kumpulan belia yang telah dibentuk mewujudkan organisasi tidak rasmi sehingga mampu untuk mengatur program belia, membentuk kepimpinan dan aktiviti yang terbuka kepada masyarakat umum. Hasil program tersebut sangat positif menyebabkan komuniti tempatan terus menyokong YMY secara moral, kewangan dan fasiliti (Jönsson & Larneby, 2018).

Sebuah lagi Organisasi CBYD yang berjaya membangunkan belia di Los Angeles adalah *Inner City Struggle* (ICS). organisasi tersebut menggunakan pendekatan penganjuran program bersama komuniti melibatkan pelbagai generasi untuk meningkatkan kesihatan dan menangani ketidaksamaan sosial. ICS membangunkan kepimpinan ibu bapa dan belia serta melibatkan mereka dalam kempen untuk meningkatkan kondisi pembelajaran dan kesihatan di sekolah. ICS telah membangunkan kapasiti sivik masyarakat setempat, menggubal dasar sekolah tempatan dan membawa lebih banyak sumber pendidikan dan kesihatan ke kawasan kejiranan. Organisasi tersebut juga

bekerjasama bersama komuniti untuk melatih pelajar sekolah menengah yang ingin menangani masalah ketidaksamaan pendidikan, keganasan dan jurang kesihatan yang memberi kesan kepada kehidupan mereka dan mengehadkan peluang mereka untuk mendapatkan pendidikan tinggi. ICS telah membimbing golongan belia (dengan kerjasama komuniti) menggunakan platform kelab kampus di enam sekolah menengah tempatan yang melibatkan ratusan pelajar melalui mesyuarat (pada waktu persekolahan dan selepas sekolah) yang memfokuskan pada kepemimpinan dan kemahiran untuk Pembangunan Belia yang lebih sihat di sekolah dan masyarakat (Terriquez and Armenta, 2014). ICS memanfaatkan ruang fizikal dan belia yang ada di sekolah menengah tersebut untuk mengamalkan Y-AP, bahkan kerjasama daripada komuniti setempat juga memudahkan gerak kerja mereka. ICS berjaya mengubah fenomena *school-to-prison pipeline* di mana terdapat dorongan menggunakan pendekatan tersebut untuk belia yang dianggap sebagai masalah keluar dari sistem persekolahan dan masuk ke dalam penjara atau pusat pemulihan seawal umur 9-10 tahun/*fourth grade* (Flores et al., 2014).

Sebuah lagi Organisasi CBYD yang menggunakan strategi Y-AP untuk membangunkan golongan belia adalah *Seattle Young People's Project* (SYPP). Organisasi tersebut berdedikasi untuk membantu belia bersuara dan bertindak balas terhadap isu yang mempengaruhi kehidupan mereka dalam lokaliti *Seattle*. SYPP menyediakan golongan belia dengan alat dan sumber untuk melakukan perubahan dalam masyarakat, sekolah, komuniti dan kawasan kejiranan mereka. SYPP memanfaatkan latihan dan bimbingan daripada organisasi luar atau daripada sukarelawan luar bagi melatih belia di kawasan mereka. Kelemahan yang ada di dalam SYPP menggunakan pendekatan tersebut dapat dibantu oleh organisasi dan individu luar bagi mencapai objektif mereka. Modus operandi SYPP terdiri daripada kumpulan teras antara 5 hingga 20 aktivis muda sukarelawan yang direkrut melalui rangkaian persahabatan sesama ahli atau melalui penyertaan program. Setiap inisiatif diketuai oleh pelatih berbayar (pekerja belia) yang bekerja kira-kira 16 jam seminggu dan kumpulan teras bertemu kira-kira sekali seminggu. SYPP menyediakan inisiatif termasuk ruang pejabat, pekerja belia, belanjawan projek dan latihan bagi menggerakkan belia tempatan. SYPP terletak di bangunan komersial berbilang guna (pejabat satu bilik) di Daerah Tengah di *Seattle*. Ruang tersebut digunakan bagi membentuk kerjasama antara komuniti dan golongan belia di *Seattle*. Segelintir golongan belia dan dewasa juga diberi tanggungjawab menjadi

ahli lembaga pengarah untuk organisasi SYPP. Mereka bertanggungjawab untuk membuat keputusan dasar, mengambil bahagian dalam pengumpulan dana, meluluskan peruntukan dana, menyelia dan menilai pekerja belia dan menyelesaikan konflik atau rungutan. SYPP berjaya membentuk kemahiran, keyakinan dan motivasi dalam kalangan belia tempatan untuk menjadi aktif dari segi politik di samping meningkatkan penerimaan masyarakat terhadap aktivisme belia (Mullahey et al., 1999).

Organisasi yang ditonjolkan ini adalah antara Organisasi CBYD yang direkodkan telah melaksanakan Y-AP dalam gerak kerja mereka untuk membangunkan golongan belia. Dalam hal ini, dapat dilihat terdapat beberapa persamaan antara mereka yang menjadikan organisasi mereka diterima dan berjaya. Persamaan pertama yang dapat dikenal pasti adalah setiap organisasi tersebut melibatkan golongan dewasa dan komuniti setempat dalam gerak kerja Pembangunan Belia. Sumber manusia yang ada disekeliling mereka dimanfaatkan sebagai sukarelawan dengan memfokuskan golongan belia sebagai matlamat untuk dibangunkan. Setiap organisasi mempunyai sebuah ruang fizikal untuk mempertemukan golongan belia dan dewasa untuk bekerjasama. Ruang fizikal ada yang dimiliki oleh mereka atau dipinjamkan namun kewujudan ruang tersebut membantu untuk mempertemukan golongan belia dan dewasa secara berkala. Persamaan seterusnya adalah pemberian tanggungjawab kepada golongan belia dan dewasa di dalam organisasi mereka. Golongan belia dan dewasa yang bersama mereka tidak hanya dijadikan pengikut namun mereka juga dijadikan perancang dan pelaksana. Persamaan terakhir antara organisasi yang dinyatakan adalah penyediaan pekerja belia bagi melicinkan kerjasama antara golongan belia dan dewasa. Pekerja belia yang dilantik melaksanakan tugas awal bagi mempertemukan golongan belia dan dewasa namun apabila mereka telah dapat bekerjasama maka pekerja belia hanya menjadi penyokong dan pembantu sahaja.

Peranan Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia Membentuk Pembangunan Belia Positif

Organisasi CBYD (terutamanya yang mempunyai elemen keagamaan) mampu untuk membantu belia membangunkan potensi diri seperti yang diinginkan oleh DBM. Ream & Witt (2004) mendapati bahawa Organisasi CBYD mampu untuk menyejahterakan belia melalui tiga pendekatan iaitu i) Keagamaan dan

Spiritual; ii) Sukan dan Kesihatan dan; iii) Sosialisasi dan Sokongan Sosial. Ketiga-tiga pendekatan yang dimanfaatkan oleh Organisasi CBYD mampu membantu belia untuk mencapai PYD melalui penyediaan:

a) Aset Dalaman:

Scales & Leffert (1999) mendapati bahawa Organisasi CBYD (terutamanya yang mempunyai elemen keagamaan) mampu membentuk pembangunan spiritual dalam kalangan belia. Pembangunan ini merujuk kepada hubungan belia dengan kuasa yang lebih tinggi atau besar dari dirinya. Aktiviti-aktiviti yang mempunyai elemen keagamaan yang disediakan oleh Organisasi CBYD dilihat berjaya untuk membentuk identiti positif dan nilai positif dalam kalangan belia (Ream & Witt, 2004). Johnson (2002) mendapati bahawa belia di dalam penjara yang didedahkan dengan usaha yang berasaskan kepercayaan keagamaan mampu membuat perubahan yang berkekalan dalam kehidupannya. Keadaan ini membuktikan usaha yang berasaskan keagamaan jika dipraktikkan mampu membantu belia dalam perjalanan mencari identiti diri dan kedudukan dalam komuniti. Organisasi CBYD yang mengamalkan pendekatan keagamaan dan spiritual dalam aktivitinya secara tidak langsung membantu usaha tersebut (Hall, 1904). Penyertaan belia dalam kalangan mereka yang masih belajar dan datang dari keluarga yang berpendapatan rendah bersama Organisasi CBYD (terutamanya yang mempunyai elemen keagamaan) membantu mereka untuk membina keyakinan diri (*ego strenghts*), harapan, keinginan, kesetiaan, kasih sayang dan keprihatinan (Markstrom et al., 2000).

Organisasi CBYD juga mampu untuk membawa belia kepada PYD menggunakan pendekatan aktiviti sukan dan rekreasi. Aktiviti-aktiviti tersebut membantu belia memperolehi faedah psikologi dan kesihatan fizikal (Tuckman & Hinkle, 1988). Aktiviti sukan mencabar dan kompetitif (termasuk yang disediakan oleh Organisasi CBYD) kepada belia (terutama mereka yang masih belajar di tahap sekolah menengah) telah dibuktikan mampu untuk menjadi penyelesaian alternatif kepada masalah penyalahgunaan alkohol dan dadah (Scales & Leffert, 1999). Kajian oleh Brown &

Siegel (1988) pula membuktikan bahawa aktiviti senaman fizikal dapat membantu belia untuk mengatasi tekanan. Aktiviti senaman fizikal menjadi salah satu program wajib kepada Organisasi CBYD dalam bentuk riadah melibatkan golongan belia-dewasa terutama pada waktu cuti. Manakala kajian oleh Scales & Leffert (1999) turut mendapati bahawa belia dalam kalangan wanita yang terlibat dengan aktiviti rekreasi dan sukan (termasuk yang disediakan oleh Organisasi CBYD) dapat membantu mereka untuk membentuk identiti kewanitaan. Perkara ini dapat dicapai kerana aktiviti tersebut menyediakan ruang sosialisasi feminin yang khas kepada wanita belia (berbanding platform lain yang lebih terbuka dan tidak menyediakan ruang sosialisasi khas kepada wanita belia).

Organisasi CBYD turut membantu belia untuk terlibat dengan masyarakat menggunakan pendekatan pergaulan sosial. Melalui penglibatan golongan belia dalam aktiviti tersebut maka mereka mampu untuk memperoleh pengetahuan, sikap dan tingkah laku yang positif (Ream & Witt, 2004). Sarjana dalam bidang sosiologi dan kriminologi mendapati bahawa aktiviti sosialisasi (terutama dalam kalangan belia) dapat membantu menjauhkan individu daripada aktiviti bermasalah, malah mampu membentuk tingkah laku yang terbuka (Donahue, 1995). Antara aktiviti bermasalah yang mampu ditangani hasil daripada penglibatan belia dalam aktiviti berbentuk sosialisasi dan sokongan sosial (termasuk yang dianjurkan oleh Organisasi CBYD) adalah bunuh diri (Donahue, 1995), seks sebelum berkahwin (Rubin et al., 1994), penyalahgunaan dadah (Bahr et al., 1993) dan kenakalan (Benda, 1995).

b) Aset Luaran:

Organisasi CBYD membantu menyediakan Aset Luaran terutama kepada belia yang terdedah dengan tekanan akibat masalah keluarga yang boleh membawa kepada kerenggangan hubungan. Melalui doktrin yang jelas, tegas dan mudah difahami maka Organisasi CBYD (terutamanya yang mempunyai elemen keagamaan) mampu untuk membawa belia untuk membentuk hubungan dengan persekitaran sosial baru (di luar hubungan

kekeluargaan) (Streib, 1999). Kajian oleh Youniss et al. (1999) menunjukkan bahawa belia yang terlibat dengan aktiviti keagamaan (termasuk aktiviti yang disediakan oleh Organisasi CBYD) mempunyai tiga kali ganda kecenderungan untuk terlibat dengan aktiviti kemasyarakatan, malah belia turut menunjukkan keprihatinan yang tinggi terhadap kebajikan anggota komuniti yang lain. Penglibatan belia dalam aktiviti keagamaan (termasuk aktiviti yang disediakan oleh Organisasi CBYD) mampu untuk mengisi kekosongan yang gagal diisi melalui sokongan kekeluargaan (Kirkpatrick & Shaver, 1990), melalui perspektif berbeza membuktikan hubungan yang rapat antara ibu bapa-Tuhan membantu memimpin sebuah keluarga terhadap usaha Pembangunan Belia (Ream & Witt, 2004).

Aktiviti sukan dan kesihatan yang dianjurkan oleh Organisasi CBYD mampu untuk mewujudkan hubungan dengan komuniti yang lebih baik melibatkan belia-dewasa (Ream & Witt, 2004). Malah Ream & Witt (2004) turut mendapati bahawa belia yang terlibat dalam aktiviti sukan secara berorganisasi atau akademik (seperti kumpulan sukan yang ditubuhkan di bawah Organisasi CBYD) mampu untuk mengurangkan pengasingan sosial (*social isolation*) dan membentuk penilaian (*appraisals*) yang lebih baik kepada guru, jurulatih dan golongan dewasa.

Penglibatan belia bersama Organisasi CBYD dalam aktiviti sosialisasi dan sokongan sosial akan membentuk jaringan sokongan sosial di mana akan wujud individu-individu yang prihatin dan sanggup membantu belia apabila mereka dalam kesusahan (Ream & Witt, 2004). Organisasi CBYD yang menggunakan pendekatan sosialisasi dan sokongan sosial juga mampu mengurangkan kenakalan dalam kalangan belia melalui pembentukan komuniti moral (*moral communities*). Aspek ini menjadikan mereka sealiran dengan nilai yang dikongsi dalam sesebuah komuniti (Stark, 1996). Terdapat kerisauan dalam kalangan sarjana Pembangunan Belia terhadap Organisasi CBYD (terutamanya yang mempunyai elemen keagamaan) untuk mendiskriminasi golongan belia minoriti sama ada golongan gay, lesbian atau transgender (Ryan

& Fytterman, 1997). Namun sehingga kini tidak wujud sebarang bukti empirikal bahawa perbuatan diskriminasi tersebut berlaku, malah Organisasi CBYD (terutamanya yang mempunyai elemen keagamaan) mengalu-alukan golongan belia minoriti ini ke dalam komuniti untuk membantu mereka dalam proses mencari identiti dan jati diri (Ream & Witt, 2004). Organisasi CBYD juga terbukti mampu untuk memperbaiki stigma perkauman (racism) dalam kalangan belia melalui aktiviti sosialisasi merentas etnik (Brega & Coleman, 1999). Aktiviti yang dilakukan oleh Organisasi CBYD melibatkan belia pelbagai etnik membuatkan belia-belia akan saling mengenali.

Bentuk Pusat Pembangunan Belia Madani

BENTUK PUSAT PEMBANGUNAN BELIA MADANI

Bahagian ini akan membincangkan bentuk sebuah Organisasi CBYD berdasarkan kajian yang telah dilaksanakan oleh Fadzil (2023). Hasil kajian dijadikan asas untuk sebuah Organisasi CBYD yang sesuai dengan ciri-ciri masyarakat Malaysia. Organisasi CBYD yang terbentuk berdasarkan konteks Malaysia dikenali sebagai Pusat Pembangunan Belia Madani (PPBM). Kajian tersebut cuba mengkaji Organisasi CBYD di Malaysia menggunakan ADAB Youth Garage (AYG) sebagai kajian kes. Kaedah kajian kes intrinsik kualitatif telah digunakan di dalam kajian tersebut kerana keunikan AYG meletakkan fokusnya terhadap amalan Y-AP sebagai strategi teras organisasi. Kajian tersebut menggunakan temu bual mendalam, pemerhatian turut serta dan analisis dokumen sebagai pendekatan untuk mendapatkan data yang diperlukan. Tiga belas informan terdiri daripada tujuh pekerja belia dan enam belia yang aktif bersama AYG mengambil bahagian dalam beberapa siri temu bual yang mendalam. Data dikumpul menggunakan pendekatan persampelan bertujuan selaras dengan reka bentuk kajian kes kualitatif.

Interaksi Platform dan Konsep Membentuk Pusat Pembangunan Belia Madani

Kajian Fadzil (2023) dilaksanakan dengan menggunakan *Teori Bronfenbrenner's Bioecological* sebagai asas panduan. Teori tersebut telah diwacanakan sehingga terbentuk wacana baru berkenaan PYD dan Y-AP yang turut digunakan sebagai panduan untuk memahami pengamalan kerjasama antara golongan belia dan dewasa dalam konteks PPBM. *Teori Bronfenbrenner's Bioecological* adalah wacana yang bermula sekitar 1970-an digunakan dalam bidang Pembangunan Belia untuk mengkaji sifat dan amalan golongan belia. Teori tersebut mendakwa bahawa perkembangan dan kematangan belia berkait rapat dengan persekitarannya. Kajian Fadzil (2023) menjadikan penulisan Bronfenbrenner (1979) dan Bronfenbrenner & Morris (1998) berkenaan *Teori Bronfenbrenner's Bioecological* sebagai rujukan utama kerana teori itu membincangkan konteks yang mampu mempengaruhi perkembangan belia dan peranan belia sendiri dalam membangunkan kapasiti diri. Pusat perbincangan teori bioekologi ialah proses interaksi antara belia dan persekitaran terdekatnya yang dianggap sebagai daya penggerak pembangunan manusia. Persekitaran yang mempengaruhi belia terbahagi kepada 5 bahagian iaitu mikrosistem, mesosistem, eksosistem, makrosistem dan kronosistem. Interaksi belia dan persekitarannya dalam konteks kajian ini tertumpu kepada mikrosistem yang melibatkan keluarga, sekolah, komuniti dan PPBM. Berdasarkan *Teori Bronfenbrenner's Bioecological*, kajian Fadzil (2023) ini melihat PPBM sebagai mikrosistem harian yang kritikal di mana golongan belia mampu mengalami proses interaksi bagi memacu perkembangan mereka menggunakan platform tersebut. Cara golongan belia mengalami dan memahami interaksi menggunakan platform PPBM akan meningkatkan pemahaman tentang pengaruh platform tersebut untuk meningkatkan penyertaan belia dalam komuniti.

Teori Bronfenbrenner's Bioecological menyediakan asas terhadap wacana PYD. Wacana berkenaan konsep PYD di dalam konteks kajian Fadzil (2023) melihat PYD sebagai matlamat akhir yang ingin dicapai di dalam diri belia. PYD turut dibincangkan di dalam DBM dengan mengubah suai kerangka PYD melalui pengenalan konsep 8C sebagai matlamat akhir yang ingin dibentuk di dalam diri belia Malaysia. Konsep 8C asalnya dikembangkan daripada wacana 5C yang dirintis oleh Lerner et al. (2000). 8C yang ingin dicapai di dalam

DBM terdiri daripada Penyayang, Cekap, Perwatakan, Keyakinan, Kerjasama, Bertimbang Rasa, Kompetitif dan Sumbangan. Wacana PYD percaya bahawa interaksi belia yang dilakukan mengikut kaca mata *Teori Bronfenbrenner's Bioecological* mampu mewujudkan 8C dalam diri belia pada peringkat akhir Pembangunan Belia.

Wacana PYD seterusnya telah mewujudkan perbincangan berkenaan Y-AP. Konsep Y-AP secara asasnya menekankan dua elemen asas yang membantu kerjasama antara golongan belia dan dewasa untuk diwujudkan. Elemen pemangkin tersebut adalah “Suara Belia Dalam Membuat Keputusan” dan “Sokongan Oleh Golongan Dewasa”. Wacana Y-AP mendakwa bahawa apabila kedua-dua elemen pemangkin tersebut disertakan dalam kerjasama antara golongan belia dan dewasa akan mampu membawa belia untuk mencapai 8C yang digariskan di dalam PYD (Krauss, et al., 2013). Namun, persoalan berkenaan keberkesanan elemen Y-AP dalam meningkatkan kerjasama antara golongan belia dan dewasa masih menjadi tanda tanya kerana terdapat kajian dalam konteks luar Malaysia yang menunjukkan bahawa Y-AP memerlukan lebih daripada empat pemangkin untuk membantu belia mewujudkan 8C di dalam diri mereka (Zeldin & Christens, 2012). Kajian terdahulu juga membuktikan bahawa Y-AP mampu untuk membentuk 8C dalam diri belia dan membawa kepada PYD, kerana Y-AP berfungsi sebagai pemangkin (*active ingredient*) untuk pembangunan belia yang positif (Zeldin et al., 2012).

Kajian Fadzil (2023) turut melihat PPBM sebagai platform yang mampu untuk mengaplikasikan Y-AP bagi mencapai 8C yang diinginkan oleh PYD. Terdapat lima ciri penting PPBM yang telah digariskan oleh Deschenes et al. (2004) bagi memastikan mampu menjadi platform yang terbaik untuk mencapai matlamat akhir PYD. Lima ciri tersebut adalah “Berpaksikan kepada Belia”, “Mempunyai Fokus yang Jelas”, “Mempunyai Kurikulum yang Tersendiri”, “Mempunyai Kitaran Perancangan, Amalan dan Prestasi” dan “Mempunyai Komuniti yang Prihatin”.

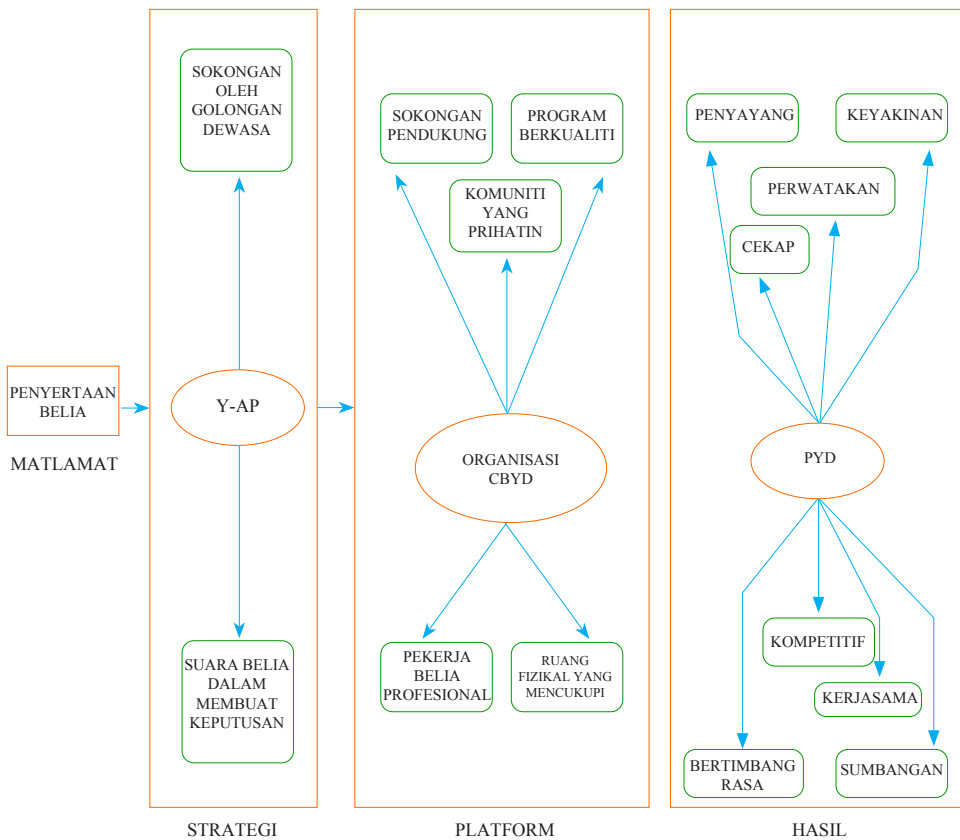
Berdasarkan sorotan literatur terdahulu, terdapat kajian kes yang membuktikan bahawa terdapat Organisasi CBYD yang menggunakan Y-AP sebagai strategi untuk membantu belia mencapai PYD. Kajian kes tersebut digunakan sebagai asas dakwaan yang sama untuk kajian Fadzil (2023) yang menumpukan wacana Organisasi CBYD dalam konteks Malaysia. Y-AP sebagai sebuah strategi

bertindak sebagai bahan pengaktif (*active ingredient*) untuk pembangunan belia melalui penetapan yang jelas berkenaan peranan, aktiviti dan tingkah laku antara golongan belia dan dewasa (Zeldin et al., 2012). Pelaksanaan Y-AP oleh PPBM adalah untuk menghasilkan PYD sebagai matlamat akhir di dalam diri belia. PYD sebagai sebuah matlamat dalam Pembangunan belia sepatutnya mampu meningkatkan kecekapan dan kemahiran belia. Kejayaan ini dapat dicapai apabila tingkah laku, emosi dan motivasi belia dapat dibentuk melalui pembentukan 8C yang digariskan di dalam PYD (Weiss, 2008). Hubungan antara ketiga-tiga konsep (Organisasi CBYD, Y-AP dan PYD) dengan menggunakan *Teori Bronfenbrenner's Bioecological* sebagai sempadan perbincangan telah diterangkan di dalam Rajah 1. PPBM memanfaatkan Y-AP melalui hubungan belia-dewasa yang pada akhirnya memanfaatkan belia dari segi pencapaian PYD. Berdasarkan Rajah 1, maka *Teori Bronfenbrenner's Bioecological* dilihat dari segi perkembangan belia dengan interaksi bersama persekitarannya (lebih jelas melibatkan komuniti sekeliling) untuk mencapai 8C di dalam PYD menggunakan platform PPBM dapat digambarkan.

Rajah 1 menonjolkan beberapa konsep penting yang diperolehi daripada literatur terdahulu. Konsep pertama yang ditonjolkan oleh Rajah 1 adalah enyertaan belia. Konsep tersebut menjadi tajuk perbincangan utama di dalam bidang Pembangunan Belia kerana belia hanya dapat mencungkil potensi diri apabila mereka melibatkan diri di dalam masyarakat. Konsep kedua yang dibincangkan di dalam Rajah 1 adalah berkenaan Y-AP. Konsep tersebut menjadi strategi yang digunakan untuk membawa belia untuk terlibat di dalam masyarakat. Y-AP menekankan elemen sokongan oleh golongan dewasa dan suara belia dalam membuat keputusan. Kedua-dua elemen menjadi strategi dalam membawa penglibatan belia di dalam masyarakat. Penggunaan platform PPBM untuk mengamalkan Y-AP perlu didukung oleh beberapa ciri organisasi tersebut agar dapat menampung keperluan Y-AP. PPBM perlu mempunyai lima ciri penting bagi menampung keperluan Y-AP iaitu program berkualiti, komuniti yang prihatin, pekerja belia profesional, sokongan pendukung dan ruang fizikal yang mencukupi. Y-AP tidak dapat diamalkan di dalam PPBM tanpa salah satu daripada lima ciri tersebut oleh itu, kesemua ciri tersebut perlu wujud. Kewujudan PPBM tidak hanya bergantung kepada pihak pentadbiran dan golongan belia, bahkan kewujudan masyarakat sekeliling yang sangat proaktif dan memberi kerjasama yang baik perlu ada bagi membawa golongan belia terlibat dengan masyarakat. Ruang fizikal yang sepadan dengan aktiviti

yang ingin dianjurkan bersama golongan dewasa dan belia perlu ada dalam Organisasi CBYD bagi memastikan program yang dianjurkan dapat diteruskan. Kerjasama yang ingin diwujudkan antara golongan belia dan dewasa akan terbantut jika ia tidak berterusan. Idea untuk membawa penyertaan belia ke dalam masyarakat yang menggunakan strategi Y-AP (kerjasama antara golongan belia dan dewasa) memerlukan proses dan masa yang panjang. Justeru, Organisasi CBYD perlu memperuntukkan persekitaran kondusif yang mencakupi persekitaran fizikal dan masyarakat.

Kejayaan menggunakan strategi Y-AP dalam sebuah PPBM akan melahirkan PYD yang disasarkan dalam wacana Pembangunan Belia iaitu matlamat akhir PYD yang ingin melahirkan belia yang terserlah potensi diri dapat dilihat melalui pembentukan 8C dalam diri belia tersebut. PPBM yang berjaya melahirkan belia berpotensi dapat membentuk sifat penyayang, keyakinan, perwatakan, cekap, kompetitif, kerjasama, bertimbang rasa dan sumbangan. Kesemua sifat yang digariskan adalah perkara yang turut ingin dicapai oleh Dasar Belia Malaysia, apabila seseorang belia mempunyai kesemua sifat tersebut maka mereka akan dapat turut serta dalam perkembangan sesebuah masyarakat dengan lebih efektif. Belia pada tahap ini tidak memerlukan PPBM sebagai platform untuk terlibat di dalam masyarakat namun, menggunakan 8C yang telah dibentuk supaya belia dapat terus terlibat dalam mana-mana platform yang mereka fikirkan sesuai untuk memberi sumbangan kepada masyarakat.



Rajah 1

Sistem Ekologi dalam Pusat Pembangunan Belia Madani

Kajian Fadzil (2023) mendapati bahawa wujud lima perkara yang membentuk PPBM yang efektif. Perkara pertama iaitu pekerja belia adalah perkara yang sering dibincangkan dalam bidang Pembangunan Belia. Malah kajian yang dilakukan oleh Borden et al. (2011) telah membincangkan kepentingan dan perkembangan pekerja belia dalam bidang Pembangunan Belia. Kepentingan program berkualiti juga turut dibincangkan oleh Norze & Cater (2020) untuk mewujudkan PYD dalam kalangan belia. Perbincangan berkaitan peranan dan kepentingan ruang fizikal terhadap Pembangunan Belia jarang dibincangkan terutama dalam konteks Malaysia, namun kajian Fadzil (2023) mendapati

bahawa ruang fizikal memainkan peranan yang penting dalam membentuk sistem ekologi di AYG. Peranan yang dimainkan oleh komuniti juga sangat signifikan dalam membentuk sistem ekologi di AYG melalui hubungan dengan komuniti maka proses penyertaan belia dapat dilakukan dengan lebih mudah (Sheehan et al., 2022). Sokongan daripada pendukung platform Organisasi CBYD adalah perkara terakhir yang membentuk sistem ekologi di AYG, kerana dapat membantu memastikan penyaluran sumber dan dana dapat dilakukan kepada PPBM untuk terus lestari. Kajian Fadzil (2023) mendapati kelima-lima perkara tersebut wujud dan berinteraksi dengan belia dalam konteks PPBM bagi mewujudkan Y-AP dalam kalangan golongan belia dan dewasa.

a) Ruang Fizikal

Perbincangan berkenaan peranan ruang fizikal dalam wacana Pembangunan Belia adalah sangat terhad. Kewujudan dan impak yang mampu diwujudkan oleh ruang fizikal dalam merealisasikan Y-AP (terutama dalam konteks PPBM) sering kali diambil mudah (*take for granted*) oleh pemegang taruh dalam bidang Pembangunan Belia. Wujud wacana berkenaan kepentingan ruang fizikal kepada golongan belia yang ditemui oleh pengkaji, namun wacana tersebut dibawa dalam bidang seni bina (Sazali et al., 2021). Perhatian lebih diberikan oleh ahli akademik dalam bidang Pembangunan Belia terhadap isu program dan pekerja belia profesional. Walaupun kedua-dua isu tersebut diaplikasikan menggunakan sebuah ruang fizikal namun kewujudan ruang tersebut seakan-akan tidak dihiraukan dalam perbincangan akademik. Perkara ini dapat dilihat melalui kajian yang dilakukan oleh Ngai & Cheung (1997). Kajian tersebut dilakukan dalam konteks pusat belia yang terletak di Hong Kong (konteks kajian tersebut melibatkan Organisasi CBYD dan melibatkan negara yang terletak di kawasan Asia). Namun kajian tersebut akhirnya masih membincangkan perkara berkaitan dengan program dan pekerja belia, malah sudut pandangan berkenaan impak yang mampu diwujudkan oleh ruang fizikal di pusat belia terbabit tidak dibincangkan langsung dalam kajian tersebut.

Kajian Fadzil (2023) mendapati bahawa ruang fizikal mampu mewujudkan impak terhadap pelaksanaan Y-AP dalam sesebuah PPBM. Keadaan ini dibuktikan melalui usaha yang dilakukan model PPBM yang mempelbagaikan penggunaan ruang fizikal terhadap aktiviti oleh golongan belia dan dewasa untuk melakukan aktiviti sama ada berniaga, berprogram atau belajar. Ruang

fizikal ini mampu menghimpunkan golongan belia dan dewasa pada sesuatu tempat dalam sesuatu masa secara bersama. Y-AP tidak akan dilaksanakan tanpa wujud sebuah ruang fizikal yang mampu membentuk jaringan dan kerjasama secara fizikal. Kajian oleh Fadzil (2020) mendapati bahawa penggunaan peranti boleh membantu menambah baik strategi Y-AP untuk mewujudkan kerjasama antara golongan belia dan dewasa, namun tidak mampu memulakan langkah pertama terhadap aplikasi Y-AP dalam kalangan golongan belia dan dewasa. Y-AP hanya dapat diaplikasikan apabila golongan belia dan dewasa bertemu dan bekerjasama secara fizikal. Selepas proses tersebut, maka pengukuhanannya menggunakan peranti yang mewujudkan hubungan secara maya dapat dilakukan (Zeldin et al., 2012). Justeru, model PPBM dalam mempelbagaikan penggunaan ruang fizikal di AYG membantu menarik pertemuan dan kerjasama antara golongan belia dan dewasa secara fizikal, bahkan pertemuan itu menjadi langkah awal terhadap perlaksanaan Y-AP antara mereka.

Ruang fizikal yang wujud di sesebuah PPBM digunakan untuk menarik golongan belia untuk hadir dan beraktiviti di situ. Kewujudan golongan dewasa akan sentiasa ada dalam ruang fizikal tersebut memandangkan pekerja belia atau pihak berkewajipan lain (yang tergolong dalam kategori dewasa) adalah mereka yang memulakan usaha mewujudkan ruang tersebut. Perkara ini dapat dilihat berlaku dalam konteks kajian Fadzil (2023) yang menyediakan ruang fizikal di AYG. Pertubuhan tersebut digerakkan oleh golongan dewasa malah mereka turut menempatkan pekerja belia di cawangan-cawangan AYG bagi melaksanakan peranan sebagai golongan dewasa. Justeru, usaha bagi menarik kehadiran golongan belia untuk hadir ke ruang fizikal yang disediakan oleh sesebuah Organisasi CBYD perlulah berada dalam keadaan kemas serta bersih dan membawa imej belia. Ruang kemas dan bersih akan menarik kehadiran sesiapa sahaja kerana akan menjamin keselesaan kepada individu tersebut. Namun definisi imej belia agak terbuka untuk dibincangkan. Kajian Messias et al. (2007) mendapati belia cenderung untuk menggambarkan diri mereka sebagai bertenaga dan bersinergi (*power and synergy*). Imej tersebut telah digambarkan di AYG dengan memilih warna yang lebih bertenaga dan peralatan yang mampu dimanfaatkan untuk aktiviti yang lasak, belia akan datang dengan sendiri ke ruang fizikal yang membawa imej tersebut. Perhatian dan fokus belia secara semula jadi tertarik dengan imej yang bertenaga dan bersinergi apabila belia sudah hadir ke ruang fizikal tersebut maka usaha untuk mewujudkan Y-AP dengan golongan dewasa dapat dimulakan.

b) Pekerja Belia Profesional

Bidang Pembangunan Belia sebelum ini banyak menumpukan isu program berkualiti sahaja pada peringkat awal iaitu dalam sejarah 100 tahun *United States of America*. Fokus terhadap penglibatan golongan belia di negara tersebut yang mula terlibat dengan aktiviti yang tidak sihat dijalankan telah menyebabkan penggubalan undang-undang yang berkaitan dengan halangan terhadap perintah berkurung dan merayau-rayau (Halpern, 2002). Namun, pendekatan tersebut masih gagal menghalang penglibatan golongan belia dengan aktiviti yang tidak sihat. Justeru pertubuhan yang menggunakan konsep Organisasi CBYD mula diperkenalkan adalah seperti *Young Men's Christian Association* (YMCA) dan 4-H Program. Program-program tersebut telah menggunakan pendekatan program yang didorong oleh sukarelawan (*volunteer-driven programs*) di mana sukarelawan daripada golongan dewasa bertindak sebagai pekerja belia akan membantu membangunkan golongan belia. Perbincangan berkenaan peranan pekerja belia dalam konteks institusi tidak formal seperti AYG telah mula dibincangkan secara serius kebelakangan ini (Chauke, 2022). Namun, keadaan sedikit berbeza dalam konteks kajian Fadzil (2023), pekerja belia dalam kajian tersebut dapat dibahagikan kepada dua kategori iaitu Pekerja Belia tetap dan sukarelawan Pekerja Belia. Terdapat individu yang menawarkan diri sebagai sukarelawan untuk membantu membangunkan belia tempatan dan mereka ini dikenali sebagai sukarelawan Pekerja Belia. Mereka tidak diperuntukkan sebarang gaji dan kehadiran mereka adalah tidak ditetapkan. Tiada sebarang perancangan jangka masa panjang diwajibkan terhadap sukarelawan Pekerja Belia. Mereka boleh hadir untuk membantu belia tempatan di AYG mengikut kelapangan masa yang mereka ada. Namun, keadaan sangat berbeza untuk Pekerja Belia tetap, mereka membentuk kerjaya dalam bidang Pekerja Belia dan dibayar perkhidmatan mereka. Terdapat komitmen secara jangka masa panjang dan jangka masa pendek yang dipertanggungjawab kepada Pekerja Belia tetap serta mereka bertanggungjawab sepenuhnya terhadap Pembangunan Belia di PPBM.

Tahap profesionalisme seseorang pekerja belia dinilai berdasarkan beberapa perkara. Namun keutamaan yang diletakkan paling atas adalah keupayaan pekerja belia untuk mengekalkan hubungan istimewa dengan belia yang merangkumi tanggungjawab seperti amanah, kesetiaan dan kerahsiaan (Borden et al., 2011). Pekerja belia akan dilihat sangat berjaya dalam bidang Pembangunan

Belia apabila mampu mewujudkan persekitaran saling mempercayai yang membenarkan belia untuk bersikap terbuka. keadaan ini sangat sukar untuk diwujudkan memandangkan pekerja belia bukan sahaja perlu menjaga kepentingan belia sebagai keutamaan malah pekerja belia terpaksa melunaskan tuntutan pemegang taruh dan pendana mereka (Sercombe, 2010). Pekerja belia tetap juga boleh dibahagikan kepada dua kategori. Fokus kedua-dua kumpulan ini berbeza walaupun matlamat akhirnya mereka sama-sama mahu membentuk Y-AP dalam kalangan golongan dewasa dan belia. Kumpulan Pekerja Belia tetap pertama adalah mereka yang terlibat di dalam pengurusan dan program. Kumpulan ini bukan sahaja membantu melaksanakan program Pembangunan Belia dengan berusaha mendapatkan kepercayaan belia tempatan malah mereka perlu mencari dana untuk meneruskan operasi AYG melalui pemegang taruh dan pendana tertentu. Keadaan ini menyebabkan Pekerja Belia tetap dalam kumpulan pertama ini kadang-kala terpaksa berkompromi dengan kehendak pemegang taruh dan penyumbang dana bagi mendapatkan sumber kewangan dan fasiliti bagi memastikan perjalanan PPBM berlangsung dengan baik. Pekerja Belia tetap dalam kumpulan kedua merupakan mereka yang memberi fokus terhadap Pembangunan Belia tanpa perlu memikirkan isu pendanaan dan kos operasi PPBM. Mereka ini bertugas secara berterusan untuk membentuk kepercayaan belia tempatan dan seterusnya mengembangkan potensi diri belia tersebut. Pekerja Belia tetap dalam kumpulan kedua tidak perlu berhadapan dengan pemegang taruh dan pendana bagi memenuhi kepentingan mereka. Pekerja belia tersebut hanya perlu memikirkan kepentingan golongan belia sebagai fokus utama mereka.

c) Program Berkualiti

Program yang berkualiti untuk bidang Pembangunan Belia mempunyai beberapa ciri mengikut kajian Norze dan Cater (2020). Antara ciri utama adalah keupayaan program tersebut membawa interaksi belia dengan dunia luar. Kebiasaan kehidupan belia adalah bergaul di antara kawan-kawan sebaya sahaja maka kemahiran dan keyakinan diri belia akan hanya dapat ditingkatkan apabila mereka membentuk dan meneruskan hubungan dengan pelbagai kumpulan masyarakat yang lain (The McArthur Foundation, 2005). Perbincangan berkenaan program berkualiti dalam bidang Pembangunan Belia telah bermula dalam kadar yang sangat memberangsangkan. Kajian Norze & Cater (2020) mendapati bahawa terdapat sekitar 207 artikel berimpak tinggi

telah dihasilkan untuk membincangkan perkara tersebut. Golongan dewasa yang datang dan berinteraksi dengan belia di PPBM merupakan golongan dewasa yang datang daripada pelbagai latar belakang sama ada ahli akademik, pegawai kerajaan, aktivis NGO dan bekas pesalah jenayah. Terdapat juga program yang dianjurkan oleh PPBM yang membawa belia tempatan untuk keluar dan berinteraksi dengan masyarakat yang berlainan, sebagai contoh program seperti perkhemahan dan lawatan ke institusi pendidikan tertentu telah mendedahkan belia tempatan dengan masyarakat di luar lingkungan kehidupan seharian mereka. Hubungan yang dibina oleh belia tempatan dengan golongan dewasa yang pelbagai ini (sama ada di dalam atau luar PPBM) dikekalkan secara berterusan oleh belia tempatan kerana mahu mendapatkan manfaat daripada hubungan tersebut. Sebagai contoh, komunikasi secara berterusan antara belia tempatan dengan pihak institusi pendidikan tinggi tertentu diteruskan sehinggalah belia tempatan tamat pelajaran peringkat sekolah menengah demi mendapat maklumat dan akses kepada pendidikan peringkat pengajian tinggi.

Norze dan Cater (2020) turut menunjukkan latihan untuk pekerja belia yang juga merupakan perkara penting bagi menjamin penghasilan program yang berkualiti. Pekerja belia perlu dilatih dengan pengetahuan yang kukuh berkenaan penyertaan belia, pelaksanaan, dan interaksi bersama belia. Perkara paling utama perlu dilatih dalam diri seseorang pekerja belia adalah kemampuan menarik penyertaan belia terhadap sesebuah program. Justeru Pekerja Belia harus mempunyai kefahaman terlebih dahulu terhadap program yang bakal dilaksanakan. Perkara ini dilihat berlaku kepada pekerja belia yang dilatih untuk menganjurkan sesebuah program menerusi beberapa peringkat latihan (secara dalaman dengan bantuan PPBM atau melalui latihan luar bersama NGO atau agensi yang mempunyai kemahiran tertentu). Malah pekerja belia yang lebih senior perlu ditempatkan di PPBM bagi membimbing dan melatih pekerja belia yang masih baru berkhidmat Kerja belia di PPBM boleh merujuk pihak pentadbiran jika mereka memerlukan latihan dan bimbingan yang lebih lanjut dalam isu pelaksanaan program. Latihan berterusan ini memastikan program berkualiti dapat dianjurkan di PPBM.

Norze dan Cater (2020) menyatakan bahawa pengurusan program sebagai salah satu perkara yang menjamin bahawa program berkualiti dapat dianjurkan. Pengurusan program yang baik perlu mempunyai elemen perancangan dan pengajaran yang baik. Kedua-dua elemen tersebut akan membentuk

kepercayaan peserta terhadap kualiti program yang bakal dianjurkan, maka perlu ada perancangan untuk melibatkan penyertaan aktif antara peserta dan penganjur bagi memastikan program tersebut mencapai tahap kualiti yang baik. Penganjur perlu mampu untuk menerapkan nilai dan budaya yang dikehendaki melalui program yang dianjurkan kepada peserta. Perkara ini dilihat berlaku apabila setiap program yang dirancang telah melalui penghasilan kertas kerja yang berdasarkan dokumen panduan yang dibangunkan oleh PPBM. Setiap program yang telah dilaksanakan akan didokumentasikan oleh PPBM untuk menjadi rujukan kepada setiap pihak yang bakal menganjurkan program yang sama pada masa hadapan. Dokumen tersebut sentiasa dirujuk oleh ekerja belia apabila mereka ingin melaksanakan program yang sama. Setiap perancangan yang perlu dilaksanakan untuk sebarang program di PPBM mempunyai perancangan yang teratur melalui dokumen rujukan tersebut, justeru tahap kualiti program yang dianjurkan di PPBM sentiasa ditambah baik setiap kali dilaksanakan.

Norze dan Cater (2020) menekankan Pembangunan Belia sebagai perkara yang perlu diberi keutamaan dalam penghasilan sebuah program yang berkualiti, program tersebut perlu mempunyai elemen PYD di dalam penganjurannya. Program yang dianjurkan tanpa menghasilkan nilai tambah dalam diri belia merupakan program yang tidak berkualiti, walaupun mampu memberi keseronokan kepada belia namun tidak mendatangkan sebarang hasil kepada Pembangunan Belia. Perkara ini dilihat mampu dihasilkan melalui penganjuran program di mana kesemua anggota PPBM (termasuk Pekerja Belia) didedahkan dengan konsep PYD dalam bentuk kursus dan latihan yang mereka sertai. Asas-asas PYD dan perkara yang harus dicapai di dalam konsep tersebut telah dibincangkan untuk pemahaman anggota PPBM, justeru mereka cuba (semampu yang boleh) untuk menerapkan konsep PYD ke dalam setiap penganjuran program di PPBM walaupun kadangkala sukar untuk semua elemen PYD diterapkan secara serentak. Usaha tersebut menjadikan program di PPBM kurang pengisian malah mempunyai tahap kualiti yang tinggi.

d) Keprihatinan Komuniti

Komuniti prihatin terhadap Pembangunan Belia mempunyai empat ciri menurut Perkins et al. (2001). Ciri pertama adalah proses semula jadi di mana individu dalam sesebuah masyarakat menjalani kehidupan yang sihat, memuaskan,

produktif di samping melibatkan diri dalam aktiviti sivik untuk membentuk masyarakat lain (terutama golongan belia) dan terlibat dalam hubungan sosial dan budaya. Keadaan ini dapat dilihat berlaku dalam persekitaran PPBM di mana masyarakatnya cuba untuk hidup secara tolong-menolong sehingga dapat menyumbang kepada PPBM semampu boleh dengan memberi ruang dan sumber kepada Pekerja Belia. Sifat tolong-menolong dan ingin membangunkan golongan belia di sekeliling PPBM lahir secara semula jadi dalam kalangan masyarakat. Mereka mahu melihat belia yang membesar dalam persekitaran mereka menjadi golongan dewasa yang mampu menyumbang semula kepada masyarakat pada masa hadapan.

Ciri kedua komuniti yang prihatin menurut Perkins et al. (2001) adalah berkaitan pendekatan yang digunakan oleh masyarakat untuk menyokong peningkatan kapasiti golongan belia. Setiap pendekatan yang dilaksanakan oleh anggota masyarakat terhadap golongan belia perlu bermatlamat untuk menjadikan komuniti tempatan lebih baik untuk belia membesar dan golongan belia dapat terlibat bersama anggota masyarakat untuk mencapai matlamat tersebut. Perkara ini dilihat berlaku dalam persekitaran masyarakat di sekeliling PPBM di mana masyarakat cuba membawa belia yang terlibat dengan aktiviti di PPBM dalam setiap aktiviti yang dianjurkan. Penyertaan golongan belia dengan golongan dewasa dipermudah melalui peranan yang dilaksanakan oleh Pekerja Belia, malah terdapat aktiviti yang sengaja dianjurkan bersama antara masyarakat dengan PPBM bagi membolehkan penyertaan golongan belia dilibatkan bersama. Masyarakat yang berada di sekeliling PPBM perlu mempunyai kemahuan untuk melibatkan golongan belia dalam aktiviti kemasyarakatan, kerana dengan kewujudan PPBM membantu memudahkan proses tersebut.

Ciri ketiga komuniti yang prihatin adalah usaha masyarakat melaksanakan program dan aktiviti secara terancang untuk memupuk kapasiti golongan belia (Perkins et al., 2001). Masyarakat memberi peluang kepada golongan belia untuk membuat keputusan berkenaan penyertaan mereka sendiri dan tentang pengendalian program di samping memikul peranan dengan bertanggungjawab. Masyarakat juga melibatkan belia dalam aktiviti yang membina dan mencabar bertujuan untuk membina kecekapan belia dan memupuk hubungan dengan rakan sebaya bersama golongan dewasa. Masyarakat yang prihatin memastikan Pembangunan Belia dilakukan bersama golongan belia. Keadaan ini jelas dapat dilihat berlaku dalam konteks PPBM di mana program yang dilaksanakan

di PPBM dirancang dan dilaksanakan bersama golongan belia dan dewasa. Golongan dewasa di persekitaran PPBM tidak mempunyai masalah untuk memberi ruang kepada golongan belia untuk menyatakan pandangan dan pendapat mereka berkenaan penganjuran sesuatu aktiviti. Walaupun wujud perasaan tidak yakin dalam diri belia untuk bersuara, namun peranan Pekerja Belia untuk membimbing golongan belia menjadikan suara belia wujud dalam mewarnai perjalanan dan perancangan program di PPBM bersama golongan dewasa.

Ciri keempat adalah kerjasama melibatkan golongan belia dan dewasa untuk masyarakat secara umum (Perkins et al., 2001). Kerja berpasukan antara golongan dewasa dan belia di dalam komuniti mampu membentuk hubungan yang rapat antara mereka sekali gus membentuk komuniti yang prihatin. Belia perlu dilibatkan sepenuhnya dalam komuniti mereka dan mereka diberi kuasa sebagai rakan kongsi penuh untuk menetapkan hala tuju, pandangan, tenaga dan usaha dalam menyelesaikan masalah untuk komuniti oleh golongan dewasa. Belia mempunyai hak dan tanggungjawab sivik untuk mengambil bahagian dan menyumbang kepada komuniti kerana penyertaan belia adalah penting untuk Pembangunan Belia sebagai memajukan komuniti dan institusi dalam komuniti tersebut. Penglibatan belia sebagai rakan kongsi boleh menjadi agen perubahan yang berkuasa untuk memajukan komuniti, justeru kerjasama antara golongan belia dan dewasa tidak boleh diketepikan dalam mewujudkan sebuah komuniti yang prihatin. Perkara ini kelihatan wujud dalam konteks PPBM di mana kerjasama antara kedua-dua golongan tersebut diamalkan. Program sukarelawan adalah antara program yang melibatkan kerjasama antara golongan dewasa dan belia secara berterusan. Golongan belia diberi tanggungjawab bukan sahaja untuk mengedarkan barangan bantuan malah menentukan keluarga yang layak menerima bantuan tersebut. Golongan dewasa dalam komuniti dan Pekerja Belia AYG memberikan sepenuh kepercayaan kepada belia untuk melaksanakan tanggungjawab tersebut. Apabila kerjasama yang dilaksanakan secara berterusan untuk suatu jangka masa maka hubungan yang erat antara belia dan komuniti mula terbentuk.

e) Bantuan Pendokong

Pendukung yang sentiasa terbuka untuk menyumbang dana kepada PPBM mampu dibentuk melalui sembilan ciri menurut Walker (2006). Ciri pertama adalah pihak pentadbiran PPBM perlu merancang aktiviti yang menarik dan menyeronokkan dari segi pedagogi untuk golongan belia dan dewasa. Aktiviti yang boleh dilaksanakan dengan mengambil topik yang kreatif, menyeronokkan atau aktiviti membina kemahiran dan menyelitkannya dengan pengajaran akademik. Pendekatan tersebut boleh diwujudkan dalam kelas memasak (sebagai contoh yang melibatkan kemahiran matematik atau aktiviti seperti lego-robotik yang merangkumi pengajaran dalam sains fizikal). Pendekatan tersebut dilihat wujud dalam persekitaran PPBM di mana terdapat beberapa program yang bersifat pengenalan terhadap aktiviti robotik boleh dilaksanakan kerana program sebegini sangat mudah menarik penyertaan golongan belia malah dewasa. Keadaan ini memudahkan pendukung yang mempunyai dana dan sumber untuk menyalurkannya kepada PPBM. Hasrat paling utama pendokong adalah untuk membangunkan belia dengan kapasiti paling maksimum. Kebolehan PPBM untuk menarik penyertaan belia dan golongan dewasa ke program yang dianjurkan menyebabkan pendukung mudah untuk menyalurkan dana dan sumber. Malah program-program santai lain yang dianjurkan oleh PPBM turut menyelitkan aktiviti berbentuk akademik bagi memastikan belia dan golongan dewasa yang terlibat memperoleh keseronokan dan pengetahuan tambahan. Secara tidak langsung pendekatan sebegini sudah pasti menarik pendukung untuk terus menyumbang dana dan sumber.

Ciri kedua yang mendorong pendukung untuk sentiasa terbuka menyumbang dana terhadap PPBM menurut Walker (2006) adalah pihak pentadbiran PPBM perlu menggabungkan penggalangan akademik, rekreasi dan pembinaan kemahiran dalam aktiviti selepas sekolah. PPBM yang mahukan dana daripada pendukung perlu memupuk penyertaan sivik dan pembangunan belia daripada kemahiran artistik melalui program yang menawarkan beberapa aktiviti berorientasikan akademik. Matlamat utama langkah tersebut adalah untuk menjadikan aktiviti akademik menyeronokkan, menarik dan relevan untuk golongan belia. Melalui pendekatan tersebut maka pendukung akan lebih cenderung untuk menghulurkan dana dan sumber mereka kepada PPBM bagi memastikan kelangsungan program Pembangunan Belia yang diusahakan dapat dilaksanakan dengan baik. Perkara ini jelas diamalkan di dalam konteks

PPBM di mana program-program akademik yang dianjurkan diselitkan dengan unsur-unsur yang menyeronokkan seperti makanan percuma dan penggunaan peranti secara percuma. Penyertaan belia dalam program akademik anjuran PPBM menjadi sangat tinggi kerana penyediaan makanan percuma kepada belia menjadi daya tarikan. Belia yang tinggal di kawasan PPR mempunyai kekurangan dari bentuk makanan yang mereka perolehi seharian (kerana kekurangan pendapatan keluarga). Penyediaan makanan secara percuma pasti menarik penyertaan mereka kerana makanan akan hanya diberikan pada pertengahan dan pengakhiran program, malah Pekerja Belia boleh membenarkan belia yang terlibat dengan program akademik mereka untuk bermain peranti atau konsol permainan video selepas tamat program akademik secara percuma sebagai tarikan.

Ciri ketiga adalah terkait sikap realistik berkenaan potensi aktiviti untuk mencapai matlamat program (Walker, 2006). Amalan yang biasa dilakukan di semua peringkat adalah pihak penganjur program akan menjelaskan hubungan antara aktiviti dan matlamat program untuk meningkatkan peluang mencapai mempengaruhi kepercayaan pendana. Keadaan ini dilakukan kerana wujud peningkatan saingan penganjuran program Pembangunan Belia dalam pelbagai peringkat di seluruh dunia. Pendana sudah pasti memerlukan justifikasi yang logik bagi menjelaskan hubungan antara aktiviti dan sumber yang diperlukan untuk mencapai matlamat program. Penganjur program boleh menilai sumber dan keperluan mereka dan dimaklumkan kepada Pekerja Belia bagi mewujudkan pemahaman bersama tentang perkara yang ingin dilakukan sepanjang program berlangsung jika justifikasi dijelaskan dengan baik. Terdapat pelbagai alat perancangan yang tersedia untuk membantu penganjur program membangunkan justifikasi logik dan kukuh seperti *The Kellogg Foundation* dan *Beyond the Bell*. Alat perancang ini boleh diperolehi secara percuma dan mudah digunakan untuk memahamkan pendana dan Pekerja Belia terhadap matlamat program. Perkara yang sama dapat dilihat diamalkan dalam konteks PPBM walaupun tidak secara menyeluruh. Oleh itu, pihak pentadbiran PPBM perlu sentiasa mengemas kini profil dan kertas kerja pertubuhan mereka sebelum memulakan kerjasama dengan pendana luar. Kepentingan PPBM dan hasil yang mampu disumbangkan oleh PPBM akan dapat difahami oleh pendana. Kesemua justifikasi yang diketengahkan di dalam profil dan kertas kerja pihak pentadbiran PPBM perlu mampu meyakinkan pendana terhadap justifikasi yang mereka ingin sampaikan, malah Pekerja Belia perlu menerima baik justifikasi tersebut untuk dilaksanakan di lapangan.

Ciri keempat yang mendorong pendukung untuk sentiasa terbuka menyumbang dana terhadap PPBM menurut Walker (2006) adalah mengekalkan usaha untuk memastikan penganjuran program berkualiti tinggi merangkumi kepelbagaian ciri menarik. Literatur terdahulu dalam Pembangunan Belia membuktikan bahawa program berkualiti yang kukuh dari segi pengisiannya membantu memastikan hasil program yang baik dapat dicapai. Program berkualiti merujuk kepada program yang berjalan seperti yang dirancang mengikut kurikulum atau model yang ditetapkan oleh penganjur. Program berkualiti juga merujuk kepada kemahiran yang dimiliki oleh Pekerja Belia dalam membantu belia mempelajari perkara baharu (sama ada melalui arahan, bimbingan atau pemudah caraan secara langsung). Program berkualiti juga boleh dilihat dalam bentuk kemahiran Pekerja Belia berkomunikasi belia dengan cara menyokong, memupuk kerjasama dalam kalangan belia, dan memberi peluang untuk kepemimpinan. Perkara paling penting adalah cara Pekerja Belia mengurus tingkah laku belia dan menetapkan harapan terhadap pencapaian belia. Perkara ini jelas dapat dilihat dalam konteks PPBM apabila Pekerja Belia perlu mesra dalam berkomunikasi dengan belia. Pekerja Belia menjadi tempat rujukan oleh belia sama ada berkaitan isu akademik ataupun peribadi. Kepercayaan yang tinggi boleh diberikan oleh belia kepada Pekerja Belia sehinggakan perkara yang bersifat peribadi diceritakan kepada Pekerja Belia. Perkara yang sama turut ditunjukkan oleh Pekerja Belia apabila kepercayaan turut diberikan kembali kepada belia. Kepercayaan tersebut boleh dilihat apabila belia diberi ruang untuk turut sama menyusun penganjuran program di PPBM, malah belia boleh diberi tanggungjawab tertentu dalam jawatankuasa penganjuran program di PPBM. Kepercayaan yang saling diberikan ini menjadikan program yang dianjurkan di PPBM dapat mencapai tahap kualiti yang memuaskan. Program yang berkualiti dianjurkan oleh PPBM boleh menarik banyak pihak (sama ada agensi kerajaan atau syarikat swasta) untuk menyumbang sumber terhadap penganjuran program dalam organisasi mereka.

Ciri kelima yang mendorong pendukung untuk sentiasa terbuka menyumbang dana terhadap PPBM menurut Walker (2006) adalah penganjuran program berasaskan model program yang telah dikenal pasti berkesan berdasarkan bukti penyelidikan. Hasil penyelidikan dalam bidang Pembangunan Belia menunjukkan bahawa belia berkemungkinan besar menunjukkan hasil yang positif apabila program dilaksanakan berdasarkan hasil kajian yang jujur. Program yang dilaksanakan bukan sahaja terancang tentang cara untuk

melibatkan belia tetapi juga pengatur caraan perlu fleksibel untuk belia kerap memastikan mereka terlibat dengan pembaharuannya. Belia sentiasa mencuba peluang baharu walaupun tidak semua belia sebegitu. Mereka akan sentiasa meneruskannya dari masa ke masa. Cara untuk menyediakan ruang dan peluang baru kepada belia akan dapat dicapai melalui cara membangun dan menguji program yang mempunyai komponen perhubungan dan pengurusan yang kukuh sambil membenarkan pengenalan aktiviti pembinaan kemahiran baharu, bahkan program-program sebegitu banyak dilaporkan dalam penulisan akademik dan terbukti berkesan. Pendana akan lebih cenderung untuk menyalurkan sumber apabila belia yang suka mencuba perkara baru menyertai program yang dianjurkan berdasarkan program yang telah teruji dan dilaporkan secara akademik. Perkara ini dilihat wujud dalam konteks PPBM sekiranya pihak pentadbirannya mewujudkan hubungan yang mesra bersama ahli akademik dari institut pengajian tinggi melalui hubungan tersebut maka literatur-literatur terbaru berkaitan Pembangunan Belia dikongsi dan dibincangkan sesama mereka. PPBM boleh menggunakan maklumat-maklumat daripada literatur yang dibincangkan untuk menganjurkan program-program barubagi belia yang ingin merasakan program baru akan datang dan terlibat dengan PPBM secara beramai-ramai. Penglibatan besar oleh belia akan menarik minat pendana untuk menyumbang.

Ciri keenam adalah pihak pentadbiran PPBM memastikan belia berpeluang untuk bekerjasama dengan rakan sebaya mereka sambil disokong oleh golongan dewasa sepanjang aktiviti yang dianjurkan bersama (Walker, 2006). Belia telah membuktikan melalui sorotan literatur untuk membentuk keterikatan yang lebih kuat kepada golongan dewasa apabila belia mempunyai peluang untuk kerjasama dengan rakan sebaya. Apabila golongan dewasa mencipta peluang kerjasama untuk golongan belia, golongan dewasa pula mewujudkan persekitaran yang sesuai dengan peringkat perkembangan golongan tersebut. Penghayatan belia terhadap persekitaran sedemikian boleh mendorong mereka untuk mengembangkan ikatan yang lebih kuat dengan golongan dewasa yang seterusnya boleh memberi manfaat kepada belia. Penganjur program boleh menetapkan lebih ramai belia yang mahir sebagai mentor untuk membimbing belia yang baru terlibat dengan aktiviti mereka. Mentor diberikan peranan dengan jadual yang tersusun dan mengikut kesesuaian. Mentor yang dipilih dalam kalangan belia perlu diberi arahan yang jelas mengenai peranan mereka. Mentor juga boleh memainkan peranan penting dalam memodelkan hubungan

positif di kalangan kumpulan belia dengan memperkenalkan pelajar baharu kepada ahli kumpulan sedia ada. Mentor juga dapat menjadi pengantara interaksi rakan sebaya untuk memastikan belia saling menghormati antara satu sama lain. Pendekatan ini boleh diwujudkan dalam konteks PPBM apabila peranan sebagai sukarelawan diberikan kepada belia yang telah terlibat dengan aktiviti PPBM. Sebagai contoh terdapat belia tempatan yang diberikan peranan sebagai tenaga pengajar akademik dan bacaan Al-Quran oleh Pekerja Belia. Terdapat juga belia yang diberikan peranan sebagai tenaga pengajar sukan bagi membimbing belia-belia yang lebih muda. Tidak semua Pekerja Belia mempunyai pengetahuan dalam semua aspek bagi membimbing belia di bawah seliaan mereka, justeru kepakaran dan kemahiran belia yang diberi peranan mentor dimanfaatkan. Pendekatan tersebut menyebabkan wujud hubungan dengan golongan dewasa kerana belia yang diamanahkan sebagai tenaga pengajar akan merujuk golongan dewasa di sekeliling mereka dalam perkara yang telah diamanahkan kepada mereka. Hubungan yang wujud ini (antara golongan belia dan dewasa) menarik perhatian masyarakat sekeliling untuk menyumbang terhadap aktiviti PPBM. Terutamanya pihak berkuasa tempatan sangat menyokong usaha yang berterusan antara masyarakat pelbagai latar belakang di PPBM.

Ciri ketujuh adalah pihak pentadbiran PPBM perlu bijak menggabungkan rutin wajib (akademik atau kurikulum persekolahan) belia dengan aktiviti yang mereka anjurkan (Walker, 2006). Belia kini terdedah kepada waktu aktiviti berstruktur di dalam dan di luar persekitaran persekolahan. Keadaan ini menimbulkan kerisauan dalam kalangan golongan dewasa apabila golongan belia tidak mempunyai masa yang tidak tersusun dan mencukupi untuk meneroka peluang baharu. Pada tahap umur belia mereka sudah mampu untuk menetapkan pengurusan yang sesuai terhadap aktiviti yang mereka ingin ceburi. Keadaan tersebut diperkukuhkan lagi apabila Pekerja Belia sesebuah PPBM mempunyai rancangan aktiviti untuk setiap sesi melibatkan belia di samping mengekalkan fleksibiliti yang bergantung pada kemajuan dan minat belia. Peranan Pekerja Belia diperlukan untuk mengatur aktiviti melibatkan golongan belia dengan membahagikan sesi kepada beberapa bahagian pengajaran yang bersesuaian dengan kehendak golongan belia. Perkara ini dapat dilihat berlaku dalam konteks PPBM apabila terdapat sesi yang diperuntukkan di dalam jadualnya untuk memastikan belia yang terlibat dalam ruangan tersebut untuk menyelesaikan tugas akademik mereka. Belia yang

patuh kepada arahan tersebut akan dibenarkan untuk menggunakan peralatan PPBM pada masa senggang seperti permainan video atau peralatan sukan. Pihak pengurusan PPBM perlu berusaha untuk menyediakan kelas-kelas tambahan akademik tertentu kepada belia yang hadir ke PPBM. Kelas-kelas tambahan yang dianjurkan adalah berdasarkan permintaan daripada golongan belia sendiri. Penganjuran aktiviti yang selari dengan kurikulum persekolahan belia menyebabkan pendana berminat untuk menyumbang terhadap aktiviti yang dianjurkan di PPBM. Pendana akan menyumbang kepakaran (akademik) atau kewangan bagi memastikan golongan belia mendapat keperluan akademik yang mencukupi.

Ciri kelapan adalah pihak pentadbiran PPBM perlu fokus dengan komited, kreatif dan agresif terhadap strategi untuk mengekalkan golongan belia bersama aktiviti mereka (Walker, 2006). Pihak pentadbiran PPBM perlu menunjukkan penyertaan yang kukuh dan konsisten dalam kalangan belia bersama mereka untuk mengekalkan pembiayaan dana daripada pelbagai pihak supaya pengurus program sentiasa mampan. Penganjur perlu memberi perhatian terhadap penilaian berkenaan kehadiran dalam aktiviti dalam kalangan belia berdasarkan penyusunan dan pengurusan aktiviti dengan baik. Perkara yang perlu dititik beratkan dalam penilaian adalah tentang kualiti aktiviti yang dianjurkan, jenis aktiviti yang ditawarkan dan umur belia yang terlibat dalam program. Namun, dapat dirumuskan bahawa apabila belia menghadiri aktiviti yang diurus dengan teratur secara lebih kerap, malah belia juga kekal dalam program tersebut dari semasa ke semasa apabila mereka membentuk keterikatan dengan golongan dewasa dalam program berkenaan. Program berkualiti perlu mempunyai kaedah untuk memantaunya kerana pemberi dana mahu supaya program yang mereka taja mencapai bilangan dan jenis belia yang mereka ingini. Program yang tidak dapat memberikan maklumat tentang kehadiran belia secara terperinci akan sukar mendapat tajaan apabila pendana membuat keputusan. Perkara ini boleh wujud dalam setiap program yang dianjurkan di PPBM secara berkualiti kerana bukan sahaja berjaya menarik penyertaan golongan belia melalui aktiviti yang menarik malah penyertaan belia direkodkan secara tersusun bagi memastikan kesinambungan penyertaan belia pada program akan datang. Belia yang menyertai program di PPBM dikehendaki mengisi maklumat kehadiran mereka menggunakan *Google Form*. Maklumat tersebut melibatkan data peribadi seperti nombor telefon dan alamat rumah mereka. Maklumat yang diperolehi oleh Pekerja Belia dapat menghubungi belia-belia terbabit pada masa hadapan

jika ada program terbaru untuk disertai. Malah maklumat belia turut digunakan untuk menunjukkan kepada pemberi dana berkenaan jumlah penyertaan belia dalam program di PPBM. Latar belakang belia dapat dihuraikan dengan jelas menggunakan data yang telah dibekalkan. Pemberi dana yang tertarik dengan program dan jenis belia terbabit akan mempertimbangkan penyaluran sumber yang mereka fikirkan wajar.

Ciri kesembilan dan terakhir adalah pihak pentadbiran PPBM perlu berhati-hati berkenaan kos program untuk setiap peserta yang terlibat (Walker, 2006). Pemberi dana sentiasa ingin tahu bahawa pelaburan mereka terhadap sesebuah program mampu membawa nilai yang mereka harapkan (sama ada dalam bentuk material atau Pembangunan Belia). Walaupun tiada satu kos ideal yang dipersetujui oleh semua pihak namun pengurus program harus mempertimbangkan kos program yang berpatutan dengan populasi belia dalam mengenal pasti kos mereka untuk pertimbangan pemberi dana (OECD netFWD, 2014). Program yang bersifat intensif dari segi masa atau bilangan aktiviti yang disertai oleh belia akan menelan belanja lebih besar, namun peluang harus dibuka seluasnya kepada pelbagai golongan belia termasuklah mereka yang berisiko dengan tingkah laku buruk. Walau bagaimanapun hakikatnya, dana yang diterima oleh setiap program adalah terhad, maka perbelanjaan dana perlulah dilakukan dengan bijak. Perbelanjaan dengan bijak memerlukan pengetahuan terperinci tentang kos program yang merangkumi penyediaan bahan, pengangkutan, kemudahan dan pentadbiran. Pengurus juga perlu mengetahui purata kos setiap peserta untuk sebarang aktiviti tertentu bagi mengekalkan penglibatan golongan belia. PPBM perlu melaksana pengawalan kos dalam pelaksanaan program mereka. Dana yang diterima oleh PPBM sememangnya terhad dan bukanlah sesuatu yang bersifat tetap. Pihak pentadbiran PPBM perlu sentiasa mencari pendana baru untuk menganjurkan program, justeru perbelanjaan yang dimohon daripada pendana perlulah minimum dan berpatutan. Permohonan yang terlalu tinggi selalunya tidak akan mencapai tahap yang diinginkan, maka pendana dari sumber yang pelbagai selalunya ditagih oleh PPBM. Kertas kerja secara terperinci menghuraikan perbelanjaan yang diperlukan dan cara perbelanjaannya menjadi aset utama PPBM untuk mendapatkan dana yang diperlukan.

Jenis Sokongan Pusat Pembangunan Belia Madani Terhadap Penyertaan Belia

Perbincangan berkenaan sokongan yang diperlukan oleh golongan belia bagi mencapai PYD akan menumpukan perbincangan terhadap bantuan yang perlu dihulurkan oleh golongan dewasa. Perkara ini suatu yang lumrah kerana kerjasama antara golongan belia dan dewasa perlu ada satu pihak yang memulakan usaha terlebih dahulu. Literatur terdahulu membuktikan bahawa golongan dewasa perlu memulakan langkah pertama ke arah pelaksanaan amalan Y-AP. Ramey et al. (2017) bersetuju bahawa Y-AP dapat berlaku apabila wujud sokongan terhadap penyertaan golongan belia dalam masyarakat dan sokongan tersebut perlu datang daripada golongan dewasa. Kajian Fadzil (2023) mendapati bahawa golongan dewasa mampu mewujudkan Y-AP dalam sesebuah PPBM jika sokongan tersebut diberikan dalam bentuk perbuatan fizikal dan keikhlasan. Y-AP hanya benar-benar dapat diwujudkan apabila golongan dewasa ikhlas menghulurkan sokongan dengan hati yang terbuka terhadap penyertaan belia.

a) Sokongan Terhadap Belia

Sokongan yang perlu diberikan kepada belia oleh golongan dewasa dalam konteks Pembangunan Belia telah dibincangkan oleh Krauss (2017). Antara sokongan yang perlu diberikan oleh golongan dewasa terhadap golongan belia adalah memberi ruang proses membuat keputusan dilakukan secara demokratik. Keadaan yang biasa diamalkan dalam sesebuah organisasi adalah proses membuat keputusan diberikan kepada pihak pengurusan tertinggi yang biasanya dikuasai sepenuhnya oleh golongan dewasa. Keadaan ini menyebabkan suara golongan minoriti seperti belia tidak didengari kerana tiada wakil yang diberi ruang untuk membawa suara tersebut. Justeru proses membuat keputusan yang lebih demokratik perlu diamalkan dengan kuasa membuat keputusan diturunkan kepada sebuah jawatankuasa yang diwakili oleh semua pemegang taruh termasuk golongan belia. Keputusan secara bersama akan dilakukan di dalam jawatankuasa tersebut dan suara semua pihak akan diberikan ruang yang sebaiknya untuk didengari (Arnold, 2020). Perkara ini dapat dilihat diamalkan dalam konteks PPBM di mana golongan belia yang dilibatkan bersama di dalam proses membuat keputusan oleh pihak pengurusan PPBM. Golongan belia di PPBM diberikan platform untuk bersuara secara

formal dan tidak formal terhadap sesebuah isu dan keputusan, sebagai contoh belia tempatan diberikan peluang bersuara secara formal di dalam mesyuarat rasmi menggunakan wakil atau mereka boleh mengangkat sebuah keputusan bersama (dalam kalangan belia sahaja) untuk dibincangkan di dalam mesyuarat rasmi PPBM. Belia tempatan juga diberikan ruang menyuarakan pendapat mereka secara tidak rasmi melalui platform aplikasi atas talian. Setiap Pekerja Belia mempunyai kumpulan Whatsapp bersama belia yang membolehkan belia menyuarakan sebarang isu atau pendapat secara terus menggunakan platform atas talian tersebut.

Sokongan terhadap golongan belia oleh golongan dewasa turut diperlukan (Krauss, 2017). Penganjuran program bersama-sama yang diamalkan dalam masyarakat kebiasaannya adalah meletakkan golongan belia sebagai peserta sesebuah program dan penganjuran adalah sepenuhnya oleh golongan dewasa. Penganjuran sesebuah program yang dimonopoli oleh golongan dewasa akan sukar membawa perkara-perkara yang diingini oleh golongan belia dan pengisiannya akan lebih tertumpu kepada kecenderungan golongan dewasa, malah perasaan kebersamaan dan perkongsian hak terhadap program yang dianjurkan akan menyisihkan golongan belia yang hanya hadir sebagai peserta yang memeriahkan program sahaja. Justeru penyertaan belia dalam penganjuran sesebuah program akan mewujudkan hubungan masyarakat yang kuat dan membawa penyertaan golongan belia untuk aktif bersama masyarakat setempat. Perkara ini dilihat berlaku dalam konteks PPBM apabila golongan belia turut dilibatkan dalam penganjuran sesebuah program dengan diberikan pelbagai peranan. Belia bukan sahaja diberi ruang untuk mencadangkan program yang mereka ingin anjurkan malah mereka turut terlibat sebagai jawatankuasa pelaksanaan program. Contohnya belia diberikan peranan sebagai sukarelawan, fasilitator, tenaga pengajar, enumerator dan sebagainya. Melalui peranan yang diberikan ini, maka belia dapat merasakan penganjuran program di PPBM adalah hasil sumbangan tenaga mereka bersama, malah program yang dianjurkan di PPBM turut melibatkan masyarakat tempatan menyebabkan kemampuan belia untuk menyumbang kepada masyarakat setempat dapat disedari oleh golongan dewasa.

Krauss (2017) turut menyatakan bahawa sokongan yang diperlukan oleh golongan belia daripada golongan dewasa adalah matlamat dan fokus yang sama dalam memperjuangkan sesuatu isu. Sokongan oleh golongan belia dan usaha yang dikerahkan dalam kalangan belia tidak boleh bergerak dengan hala

tuju yang berlainan. Kedua-dua golongan (belia dan dewasa) perlu menyatukan fokus mereka kepada satu matlamat yang sama, tetapi perbezaan matlamat akhir akan menyebabkan proses penganjuran sesebuah program akan menghadapi masalah perlaksanaan. Perkara ini dilihat dapat diatasi dalam konteks PPBM kerana statusnya yang mendahulukan Pembangunan Belia sebagai matlamat akhir. PPBM menumpukan gerak kerjanya untuk membangunkan potensi belia tempatan (tiada kepentingan peribadi yang terselindung dalam gerak kerja mereka). Keadaan ini adalah selari dengan kehendak belia yang mahu mencari ruang penambahbaikan kemampuan diri menggunakan mana-mana platform yang ada. Kewujudan PPBM yang selari dengan matlamat belia menyebabkan gerak kerja Pembangunan Belia di situ berjalan dengan baik melalui aplikasi strategi Y-AP.

b) Keterbukaan Pusat Pembangunan Belia Madani

Keterbukaan golongan dewasa dalam menerima peranan dan suara golongan belia bagi memastikan Pembangunan Belia dapat berlaku telah dibincangkan oleh Nagaoka et al. (2015). Keterbukaan dalam wacana Pembangunan Belia menumpukan fokus kepada kepercayaan dan sikap tentang diri sendiri, dunia luar dan interaksi antara golongan belia dan dewasa. Keterbukaan ini tidak perlu hanya wujud dalam diri golongan dewasa di PPBM (Pekerja Belia dan pihak pentadbir PPBM) malah dalam diri belia tempatan juga perlu bagi membolehkan penyertaan belia berlaku, namun di dalam konteks wacana ini keterbukaan difokuskan kepada golongan dewasa yang terdiri daripada Pekerja Belia dan pihak pentadbir PPBM. Keterbukaan dalam kalangan golongan dewasa di PPBM digunakan untuk memproses pengalaman seharian. Keterbukaan tersebut sangat dipengaruhi oleh pengalaman masa lalu dalam kalangan golongan dewasa tersebut. Kecenderungan tersebut akan menentukan tahap kepercayaan golongan dewasa kepada golongan belia, malah akan mempengaruhi sikap dan layanan yang bakal diterima oleh golongan belia daripada golongan dewasa.

Usaha dilakukan untuk membentuk keterbukaan golongan dewasa di PPBM yang terdiri daripada Pekerja Belia dan pihak pentadbir PPBM terhadap belia tempatan melalui beberapa langkah seperti usaha mengenali belia tempatan secara lebih rapat dan pengenalan terhadap latar belakang belia secara lebih

teliti dapat dilakukan oleh PPBM melalui penggunaan soal selidik yang dibangunkan oleh kumpulan pengkaji PPBM. Soal selidik tersebut mampu merekodkan kecenderungan dan keinginan belia yang perlu diketahui oleh Pekerja Belia di PPBM. Segala kecenderungan dapat diterjemahkan dalam bentuk penganjuran program di PPBM. PPBM juga cuba menunjukkan keterbukaan melalui proses perbincangan bersama dalam segala isu yang berbangkit. Perbincangan tersebut cuba mengelakkan perkara-perkara sensitif dan menumpukan perhatian terhadap perbincangan secara fizikal yang dapat menelusuri perasaan belia tempatan. Melalui usaha perbincangan yang jujur dan bersemuka ini maka kepercayaan yang bakal mewujudkan keterbukaan dalam diri golongan dewasa.

Nagaoka et al. (2015) menyatakan bahawa keterbukaan dalam diri golongan dewasa di PPBM mampu untuk mewujudkan pembangunan pengalaman dan hubungan dengan belia secara lebih mantap. Pembangunan pengalaman mampu mewujudkan peluang untuk tindakan dan refleksi dalam kalangan belia untuk membina peraturan sendiri, pengetahuan, kemahiran, minda, nilai, identiti bersepadu dan kecekapan. Manakala, pembangunan hubungan pula membantu membentuk makna daripada pengalaman perhubungan yang kukuh, dan menyokong secara berterusan antara golongan belia dan dewasa. Pembangunan hubungan boleh menggalakkan golongan belia merenung pengalaman mereka dan membantu mereka mentafsir pengalaman tersebut dengan cara yang meluahkan perasaan mereka tentang diri mereka. Justeru keterbukaan yang diamalkan oleh golongan dewasa terhadap golongan belia dalam konteks PPBM mampu memberi manfaat yang besar terhadap golongan belia dari segi peningkatan potensi diri secara luaran dan dalaman (fizikal dan mental).

Kajian Kes Pusat Pembangunan Belia Madani

Kajian Fadzil (2023) mengkaji proses yang berlaku antara belia-dewasa dalam konteks Persatuan ADAB Gemilang. Organisasi berkenaan telah terbukti berjaya membangunkan potensi belia yang tinggal di sekitar negeri Selangor melalui pelaksanaan program-program Pembangunan Belianya. Keadaan ini dapat dibuktikan melalui pencapaian Persatuan ADAB Gemilang sebagai salah satu pertubuhan yang mewakili PPBM sepanjang tahun 2019. Laporan Tahunan Persatuan ADAB Gemilang pada tahun 2019 menunjukkan penganjuran

mencecah sehingga lapan program berskala besar (penyertaan melebihi 400 peserta) dapat dilakukan setiap bulan (sepanjang tahun 2019) Program mingguan secara tetap mencecah sehingga 10 jenis program dapat dianjurkan secara konsisten (dianjurkan sehingga lima kali dalam masa seminggu dengan penyertaan sekitar 15 peserta). Program Pembangunan Belia yang dianjurkan oleh Persatuan ADAB Gemilang dengan melibatkan belia bandar terutama di kawasan Projek Perumahan Kos Rendah (PPR) memfokuskan pembangunan dalam aspek spiritual, akademik, kemahiran, ketahanan dan kerjasama. Program anjuran Persatuan ADAB Gemilang adalah termasuk solat berjemaah, kelas tambahan, gotong-royong, usrah atau tazkirah, kelas silat, bedah filem, futsal dan banyak lagi aktiviti yang sememangnya sangat dekat dan menarik perhatian belia bandar (Persatuan ADAB Gemilang, 2019). Persatuan ADAB Gemilang dilihat sebagai sebuah PPBM dalam konteks Malaysia. Pengklasifikasian ini adalah berdasarkan lima ciri penting PPBM yang digariskan oleh Deschenes et al. (2004):

a) Berpaksikan Kepada Belia (*Youth-Centeredness*)

Pusat Pembangunan Belia yang diusahakan oleh Persatuan ADAB Gemilang dilihat memberi fokus kepada belia di sekitar Negeri Selangor dengan cara memberi ruang fizikal kepada belia untuk menghabiskan masa mereka sambil menyelesaikan tugas akademik atau sendiri, melalui inisiatif ini maka belia-belia boleh dihindarkan daripada terbabit dengan aktiviti tidak sihat (Umor, 2017). Program-program yang dilaksanakan oleh Persatuan ADAB Gemilang meletakkan belia sebagai paksi utamanya. Sebagai contoh semasa Majlis Apresiasi dan Makan Malam yang dianjurkan oleh Persatuan ADAB Gemilang, terdapat sebuah buku yang menceritakan berkenaan kehidupan belia di PPR (Kami Budak Flat) dan sebuah filem pendek (Maafkan Aku-Farid) telah diusahakan sebagai sebuah projek dan berjaya diterbitkan. Malah majlis makan malam tersebut juga dilakukan untuk meraikan belia-belia yang aktif bersama mereka selama diwujudkan (Kamarul Bahrin, 2020).

b) Mempunyai Fokus Yang Jelas (*Clear Focus*)

Persatuan ADAB Gemilang mempunyai fokus yang jelas dalam pelaksanaan program-program Pembangunan Belia anjurannya di mana semua program mereka menumpukan fokus kepada elemen akademik, spiritual dan jaringan

komuniti. Perkara ini dapat dilihat melalui salah satu program anjuran Persatuan ADAB Gemilang iaitu Program Mini Karnival AYG. Program berkenaan berlangsung dengan aktiviti sumbangan pakaian sekolah, *street soccer*, pertandingan mewarna atau melukis graviti dan ceramah belia. Program tersebut dilaksanakan dengan kerjasama Pemerbadanan Menteri Besar Selangor (MBI Selangor), Universiti Putra Malaysia (UPM) dan Institut

Darul Ehsan (IDE) (Aziz, 2018). Persatuan ADAB Gemilang ditubuhkan dengan satu matlamat yang jelas iaitu memupuk nilai-nilai positif dalam kalangan belia. Organisasi ini memberi nilai tambah kepada belia selain ilmu-ilmu yang diperolehi daripada institusi pendidikan arus perdana (Astro Awani, 2019). Usaha Persatuan ADAB Gemilang membantu mewujudkan nilai tambah dalam diri belia yang tinggal di kawasan bandar ialah dengan membawa belia-belia tersebut keluar dari persekitaran rutin kepada persekitaran baru. Perkara ini telah dilakukan dengan membawa belia untuk bersama dalam Operasi Suci Cuci Hulu Langat bagi membantu membersihkan kediaman dan surau di Hulu Langat ekoran kejadian banjir kilat (Menteri Besar Selangor Incorporated, 2017). Persatuan ADAB Gemilang juga telah membawa belia bandar untuk meluaskan jaringan mereka sebagai sukarelawan dalam pengedaran makanan di beberapa hospital sekitar Lembah Klang (Hospital Kuala Lumpur, Hospital Serdang dan Hospital Sungai Buloh). Program tersebut dilakukan semasa bulan Ramadhan dan telah memberi pendedahan baru kepada belia-belia PPR (Mat Zuki, 2020).

c) Mempunyai Kurikulum Yang Tersendiri (*Embedded Curriculum*)

Persatuan ADAB Gemilang menawarkan bantuan akademik untuk mengurangkan masalah sosial selain membantu kanak-kanak yang cemerlang dalam pelajaran tetapi terhalang kerana kemiskinan dan kekurangan kemudahan menggunakan ruang. Kurikulum yang disediakan oleh Persatuan ADAB Gemilang terdiri daripada akademik, sukan dan pembangunan bakat. Kurikulum akademik adalah mengikut subjek yang dipelajari oleh belia di sekolah. Pihak pentadbiran Persatuan ADAB Gemilang menyediakan kelas tambahan berkaitan subjek yang perlu difokuskan oleh belia. Kurikulum sukan terdiri daripada minat belia berkaitan sukan yang mereka ingin ceburi. Pihak pentadbiran Persatuan ADAB Gemilang menyediakan latihan dan pertandingan bagi menggalakkan belia bersukan sesuai dengan minat mereka. Kurikulum pembangunan bakat

pula terdiri daripada pengenalan kemahiran baru yang belum pernah diterokai oleh golongan belia seperti kelas robotik dan memasak. Oleh itu, pengenalan kelas-kelas tersebut diharap dapat membuka ruang pengembangan potensi diri yang terpendam dalam kalangan belia. Pelbagai aktiviti telah diusahakan oleh Persatuan ADAB Gemilang seperti solat berjemaah, kelas mengaji, menyiapkan kerja rumah, usrah santai, riadah dan sukan serta program khas bersama sukarelawan (Hasnan, 2019). Kesemua program yang diusahakan oleh Persatuan ADAB Gemilang dirancang dan dibangunkan sendiri oleh mereka. Program-program yang bersifat tahunan seperti karnival dan kem belia anjuran Persatuan ADAB Gemilang menggunakan kertas kerja yang ditambah baik secara berterusan oleh Pekerja Belia dan organisasi kepemimpinan tersebut.

d) Mempunyai Kitaran Perancangan, Amalan dan Prestasi (*Cycles of Planning, Practice and Performance*)

Persatuan ADAB Gemilang merancang perjalanan secara tersusun. Setiap program dan keputusan organisasi tersebut mengambil kira pandangan semua pihak terutama belia yang terlibat dengan program mereka. Antara contoh terbaik kitaran yang telah dilakukan oleh pihak pentadbiran Persatuan ADAB Gemilang adalah dalam pelaksanaan program tahunan mereka melibatkan aktiviti sukan belia dan perancangan dibuat pada awal tahun melalui mesyuarat tidak rasmi bersama belia. Kemudian perancangan diterjemahkan kepada pelaksanaan program, apabila program selesai dilaksanakan maka Pekerja Belia dan belia akan meluangkan masa secara tidak rasmi berkenaan prestasi pelaksanaan program. Sebarang cadangan atau penambahbaikan akan dibincangkan bersama. Kejayaan perancangan tersebut dapat dilihat melalui pengiktirafan yang diterima oleh Persatuan ADAB Gemilang daripada *Malaysia Institute of Planner*. Persatuan ADAB Gemilang telah dinobatkan sebagai pemenang untuk anugerah *Community Base Planning Award*, AYG dipilih sebagai pemenang daripada 76 projek yang dicalonkan (Angkatan Belia Islam Malaysia, 2018).

e) Mempunyai Komuniti Yang Prihatin (*Caring Community*)

Persatuan ADAB Gemilang mendapat sokongan yang baik daripada komuniti setempat, malah organisasi tersebut mendapat sokongan oleh Menteri Besar Selangor sendiri. Perasmian AYG di PPR Kota Damansara yang diusahakan oleh

Persatuan ADAB Gemilang telah dilakukan sendiri oleh Dato Seri Mohamed Azmin selaku Menteri Besar Selangor pada tahun 2017. Beliau selaku ketua pentadbir kerajaan Negeri Selangor pada ketika itu memberi komitmen bukan sahaja kepada kemudahan infrastruktur dan prasarana malah pendidikan belia dengan menyokong inisiatif Persatuan ADAB Gemilang (Umor, 2017). Beliau melihat Persatuan ADAB Gemilang mampu untuk menyediakan pelbagai kemudahan kepada belia di PPR Kota Damansara, malah belia-belia diberikan perhatian dan disediakan suasana yang kondusif. Terutama belia yang tinggal di kawasan bandar dikelilingi oleh masyarakat yang prihatin, namun terdapat belia dalam komuniti tersebut yang gagal melihat sifat positif yang wujud dalam persekitarannya. Justeru jaringan yang diwujudkan oleh Persatuan ADAB Gemilang dengan komuniti setempat digunakan untuk membentuk hubungan baru dengan belia-belia yang terlibat bersama mereka. Persatuan ADAB Gemilang juga telah mengusahakan inisiatif Tabung Prihatin Covid-19 bagi membantu keluarga di PPR yang terputus bekalan makanan sepanjang tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) yang berlanjutan selama hampir tiga bulan. Tabung ini mendapat sambutan yang baik dari penyumbang. Belia-belia yang menjadi sukarelawan telah memanfaatkan PKP untuk membantu proses agihan sumbangan kepada keluarga di PPR (Teraju Ekonomi Asnaf, 2020).

Penyertaan yang tinggi terutama daripada kalangan penduduk sekitar PPR dan golongan belia bandar dalam setiap program yang dianjurkan oleh Persatuan ADAB Gemilang menunjukkan PPBM berkenaan mendapat kepercayaan masyarakat setempat. Persatuan ADAB Gemilang sebagai platform PPBM juga berjaya melahirkan usahawan belia dari kalangan pengunjunya. Antara usahawan yang telah dilahirkan melalui program Pembangunan Belia Persatuan ADAB Gemilang adalah dengan wujudnya *AYG Barbershop* (kedai gunting rambut), *AYG SPACE (Coffee Cafe)*, *ADAB Grocer* (kedai runcit) dan *AYG Stall* (kedai makanan ringan). Operasi projek usahawan belia ini diusahakan secara bersama oleh belia yang menjadi pengunjung tetap Persatuan ADAB Gemilang (dipilih secara selektif) dengan Pekerja Belia. Kerjasama antara Persatuan ADAB Gemilang dengan belia bandar tidak terhenti dalam bidang keusahawanan, malah kesemua program yang dianjurkan melibatkan belia dalam proses membuat keputusan dan pelaksanaannya. Melalui kerjasama ini maka program sosial yang sangat dekat dengan belia dapat dianjurkan seperti Pertandingan *Beyblade Burst*, *Cuttam Cey 2.0*, *Karnival AYG*, Program

Robotik, Bengkel Pecutan SPM dan Karnival AYG (Persatuan ADAB Gemilang, 2019). Masyarakat setempat sangat mendukung usaha Persatuan ADAB Gemilang dalam menganjurkan program Pembangunan Belia sehinggakan institusi kerajaan dan awam (syarikat swasta, majlis perbandaran, lembaga zakat dan ahli parlimen) sanggup memberi dana kepada Persatuan ADAB Gemilang untuk penganjuran program Pembangunan Belia. Setiap penganjuran program Pembangunan Belia oleh Persatuan ADAB Gemilang akan memastikan penglibatan semua pihak terutama golongan belia bandar dapat dimaksimumkan. Pekerja Belia sebanyak dua orang ditempatkan di setiap PPBM milik Persatuan ADAB Gemilang Peranan besar perlu dimainkan oleh Pekerja Belia tersebut untuk mendapatkan pandangan belia dalam setiap program yang dianjurkan (supaya sesuai dengan selera dan kehendak belia) dan mendapat sokongan masyarakat setempat dari kalangan golongan dewasa untuk menyokong program yang dianjurkan oleh Persatuan ADAB Gemilang (Persatuan ADAB Gemilang, 2019).

Persatuan ADAB Gemilang yang berusaha membangunkan belia bandar di PPR menunjukkan keberhasilan yang sangat positif melalui sebuah kajian yang dilaksanakan sendiri oleh PPBM (Azman et al., 2021). Kajian dilaksanakan secara kuantitatif dengan melibatkan responden dalam kalangan belia yang terlibat dalam aktiviti yang dianjurkan di kesemua cawangan PPBM milik Persatuan ADAB Gemilang. Kajian mendapati bahawa 65% responden berpendapat bahawa PPBM milik Persatuan ADAB Gemilang sebagai sebuah ruang selamat yang membantu pembelajaran mereka. Malah 82% responden menyatakan bahawa mereka selesa dengan Pekerja Belia di Persatuan ADAB Gemilang. Kajian ini turut mendapati bahawa 91% responden percaya PPBM milik Persatuan ADAB Gemilang memberi manfaat kepada Pembangunan Belia di komuniti masing-masing. Responden sebanyak 83% menyatakan juga bahawa program di PPBM milik Persatuan ADAB Gemilang memenuhi keperluan komuniti mereka. Lebih mengagumkan apabila sepanjang tempoh PKP pada tahun 2020, golongan belia di PPR tetap cuba untuk meluangkan masa di PPBM milik Persatuan ADAB Gemilang walaupun jumlah mereka yang kerap datang hanyalah 24% dan 43% belia yang datang secara kadang-kadang.

Sumbangan Keserakanan Belia-Dewasa dan Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia kepada Pembangunan Belia

SUMBANGAN KESERAKANAN BELIA-DEWASA DAN ORGANISASI KOMUNITI BERASASKAN PEMBANGUNAN BELIA KEPADA PEMBANGUNAN BELIA

Y-AP adalah sebuah strategi yang dicadangkan untuk membangunkan potensi belia. Pengamalan Y-AP akan membawa kepada PYD (secara teori dalam perbincangan bidang Pembangunan Belia). Pembentukan PYD dalam diri belia menggunakan strategi Y-AP telah dibincangkan oleh Fadzil (2020). Y-AP boleh diamalkan dalam pelbagai platform malah kajian Fadzil (2023) mendapati bahawa sesuai untuk diamalkan dalam PPBM. Pengamalan Y-AP telah terbukti dapat mencapai matlamat akhir PYD iaitu 8C dalam kalangan belia, bahkan secara tidak langsung mewujudkan kerjasama antara golongan belia dan dewasa dalam konteks PPBM.

Pembentukan 8C

Sumbangan paling jelas yang mampu dilakukan oleh strategi Y-AP dalam bidang Pembangunan Belia adalah membentuk PYD dalam diri belia. Perkara ini telah dibincangkan oleh Zeldin et al. (2005) apabila belia mendapati Y-AP yang diamalkan melibatkan masyarakat akan mampu membawa belia kepada PYD. Kajian Fadzil (2023) menunjukkan bahawa perhubungan yang kukuh melibatkan golongan dewasa dan belia boleh menggalakkan pemeraksanaan belia melalui hasil yang memperlihatkan belia menjadi lebih yakin, berkemahiran dan berhubung dengan lebih luas. Malah belia mendapat sokongan golongan dewasa untuk mencapai matlamat peribadi. Camino (2005) mendapati bahawa

apabila golongan dewasa terlibat sebagai rakan kongsi dalam tindakan kolektif bersama golongan belia maka tindakan tersebut bukan sahaja memenuhi keperluan pembangunan belia tersebut malah golongan dewasa juga mampu untuk menjadi lebih cekap dan yakin dalam beraktiviti untuk peningkatan kemahiran untuk komuniti. Kajian Fadzil (2023) jelas menunjukkan bahawa pelaksanaan Y-AP bukan sahaja mampu melahirkan PYD dalam kalangan belia malah golongan dewasa di dalam masyarakat turut memperoleh peningkatan potensi diri secara tidak langsung akibat daripada usaha membangunkan belia tersebut.

Pembentukan PYD yang tergambar melalui kewujudan 8C dalam diri belia yang terlibat dengan aktiviti di PPBM adalah bukti bahawa strategi Y-AP yang diamalkan berjaya membangunkan potensi diri dalam kalangan belia. Kajian Fadzil (2023) tidak menumpukan hasil yang diperolehi oleh golongan dewasa namun data turut menunjukkan bahawa golongan dewasa (terutama Pekerja Belia) turut mendapat manfaat dengan peningkatan potensi diri mereka apabila berusaha membangunkan belia tempatan. Kajian Fadzil (2023) mendapati kesemua perkara yang digariskan di dalam Dasar Belia Malaysia sebagai matlamat teras yang ingin dicapai telah berjaya diwujudkan dalam diri belia tempatan yang terlibat dengan PPBM. 8C yang digariskan di dalam Dasar Belia Malaysia wujud dalam diri belia tempatan yang telah dibangunkan oleh PPBM (8C tersebut adalah penyayang, cekap, perwatakan, keyakinan, kerjasama, bertimbang rasa, kompetitif dan sumbangan). Maka dapat dilihat bahawa sumbangan paling besar strategi Y-AP kepada PPBM adalah mampu membawa belia yang ingin dibangunkan untuk mencapai matlamat yang digariskan oleh Dasar Belia Malaysia.

Kerjasama antara Golongan Belia dan Dewasa

Pengamalan strategi Y-AP dalam kalangan golongan dewasa dan belia juga terbukti dapat mewujudkan kerjasama yang erat dalam kalangan mereka. Kerjasama antara golongan belia dan dewasa mampu membawa kepada akses terhadap modal sosial dan perhubungan dengan orang yang pelbagai di mana boleh meningkatkan perasaan keterkaitan antara mereka yang seterusnya membawa kepada penglibatan sivik (Heck & Fowler, 2008). Kerjasama tersebut boleh diterjemahkan kepada peluang untuk biasiswa, anugerah, latihan dan pekerjaan dalam kalangan belia berpendapatan rendah dan minoriti (Lewis-

Charp et al., 2003). Kerjasama yang telah berlaku antara golongan dewasa dan belia akan membawa penglibatan belia dalam peluang-peluang yang wujud dalam persekitaran masyarakat. Peluang-peluang ini disediakan oleh golongan dewasa namun tanpa kesediaan dan usaha oleh golongan belia untuk terlibat di dalam kerjasama bersama masyarakat maka peluang-peluang tersebut gagal untuk dikenal pasti. Malah kerjasama antara golongan dewasa dan belia yang saling berkongsi kejayaan mampu menggembirakan golongan dewasa dan menyumbang kepada perasaan keahlian organisasi dan komitmen dalam kalangan golongan belia (Lewis-Charp et al., 2003). Keadaan ini menunjukkan bahawa kerjasama antara golongan dewasa dan belia bukan sahaja bermanfaat kepada golongan belia malah golongan dewasa turut mendapat manfaatnya.

Perkara yang sama telah terhasil dalam kalangan golongan dewasa dan belia tempatan yang terlibat dengan strategi Y-AP apabila berada di PPBM (Fadzil, 2023). Belia bukan sahaja mampu meningkatkan potensi diri melalui pembentukan 8C seperti yang dibincangkan sebelum ini malah jaringan kerjasama dan kepercayaan mereka berjaya digandingkan bersama golongan dewasa. Belia yang berusaha mencari ruang memajukan diri akan mampu meluaskan peluang tersebut menggunakan jaringan yang mereka bentuk bersama golongan dewasa, malah peluang akan lebih mudah diberikan oleh golongan dewasa kepada belia tempatan memandangkan wujud kepercayaan antara mereka hasil aktiviti bersama yang telah dilakukan di PPBM. Golongan dewasa juga turut memperoleh manfaat hasil pengamalan strategi Y-AP bersama golongan belia kerana setiap bantuan yang diusahakan oleh PPBM bersama bantuan oleh belia tempatan akan dapat dinikmati oleh golongan dewasa yang tinggal di sekeliling PPBM. Keadaan ini dapat dilihat secara jelas apabila PKP dikuat kuasakan di mana golongan belia menggunakan jaringan mereka bersama golongan dewasa tempatan membantu menghantar bantuan makanan kepada keluarga daif yang memerlukan. Malah golongan dewasa turut mendapat manfaat hasil pelaksanaan strategi Y-AP apabila taraf kehidupan masyarakat di kawasan PPR di sekeliling PPBM berjaya ditingkatkan. Hasil kerjasama bersama belia maka isu kebersihan dan masalah sosial di sekitar PPR secara perlahan-lahan berjaya dikurangkan. Keadaan ini untuk jangka masa panjang mampu mengangkat taraf kehidupan masyarakat di PPR yang sebelum ini hidup dalam keadaan yang tidak bersih dan dihimpit pelbagai masalah sosial (pencemaran, kecurian dan dadah) kepada suatu taraf hidup yang boleh dibanggakan

Penutup

Kajian Fadzil (2023) dijalankan untuk mendalami bagaimana strategi Y-AP yang digunakan dalam konteks PPBM bagi membantu membentuk penyertaan belia dalam konteks Pembangunan Belia di Malaysia. Kesan Y-AP terhadap golongan juga turut dikaji. Secara tidak langsung kajian tersebut merungkai keseluruhan proses pengamalan Y-AP yang melibatkan golongan belia dan dewasa di kawasan bandar menggunakan platform PPBM. Proses untuk meletakkan golongan belia dan dewasa pada satu tahap yang seimbang dalam proses membuat keputusan dapat dilihat menggunakan PPBM sebagai platform. Pada akhirnya, pemahaman terhadap proses pengamalan Y-AP dalam PPBM dapat membantu untuk melihat elemen-elemen penting yang perlu wujud di sekeliling golongan belia dan dewasa supaya dapat mencapai PYD.

Terdapat dua elemen penting yang menjadikan strategi Y-AP berjaya diamalkan dalam PPBM iaitu sokongan oleh golongan dewasa dan suara belia dalam membuat keputusan. Penggunaan platform PPBM untuk mengamalkan Y-AP perlu disokong oleh beberapa ciri organisasi tersebut agar dapat menampung keperluan Y-AP iaitu program berkualiti, komuniti yang prihatin, pekerja belia professional, bantuan pendukung dan ruang fizikal yang mencukupi. Y-AP tidak dapat diamalkan di dalam PPBM jika terkurang salah satu daripada lima ciri tersebut kerana kesemua ciri tersebut perlu wujud. Kewujudan PPBM tidak hanya bergantung kepada pihak pentadbiran dan golongan belia, kewujudan masyarakat sekeliling yang sangat proaktif dan memberi kerjasama yang baik perlu ada bagi membawa golongan belia terlibat dengan masyarakat. Ruang fizikal yang sepadan dengan aktiviti yang ingin dianjurkan bersama golongan dewasa dan belia perlu ada dalam PPBM bagi memastikan program yang dianjurkan dapat diteruskan. Kerjasama yang ingin diwujudkan antara golongan belia dan dewasa akan terbantut jika tidak berterusan. Idea untuk membawa penyertaan belia ke dalam masyarakat yang menggunakan strategi Y-AP (kerjasama antara golongan belia dan dewasa) memerlukan proses dan masa yang panjang, justeru PPBM perlu memperuntukkan persekitaran kondusif yang mencakupi persekitaran fizikal dan masyarakat

Ringkasan

Strategi Y-AP memainkan peranan penting untuk memastikan sesebuah PPBM dapat menyerlahkan potensi belia yang sedang dibangunkan. Pada masa yang

sama potensi belia yang dibangunkan oleh PPBM akan sangat bergantung kepada kecenderungan Pekerja Belianya. Pekerja Belia dapat menghasilkan 8C yang ingin dicapai oleh PYD menggunakan pendekatan yang berbeza dalam sesebuah PPBM, jika Pekerja Belia lebih berminat dengan program sukan atau kesukarelawanan maka program sebegini akan turut menjadi kecenderungan belia yang sedang dibangunkan. Y-AP tidak dapat berfungsi dalam keadaan hanya seorang dewasa berinteraksi dengan seorang belia. Y-AP menghendaki kerjasama antara belia-dewasa dalam bentuk musyawarah, perancangan, tindakan dan kolektif. Golongan belia-dewasa yang mengamalkan Y-AP dalam sesebuah PPBM dituntut untuk berkolaborasi, memilih objektif dan komitmen dalam isu-isu yang sangat penting bagi kedua-dua belah pihak.

Perkara paling asas yang dibincangkan berkenaan pengamalan Y-AP dalam konteks PPBM adalah kewujudan dua elemen utama Y-AP iaitu sokongan oleh golongan dewasa dan suara belia dalam membuat keputusan. Penglibatan belia dalam proses membuat keputusan bukan bersifat ekspresi luaran sahaja tetapi harus juga melibatkan pertimbangan penglibatan sepanjang proses perbincangan sehingga keputusan akhir dicapai. Penglibatan dalam proses membuat keputusan adalah secara kolektif. Keadaan ini bermaksud keputusan akhir yang dicapai dalam proses membuat keputusan adalah keputusan yang dipersetujui bersama oleh golongan belia. Proses sokongan oleh golongan dewasa kepada golongan belia melibatkan kerjasama untuk membentuk motivasi bagi memperbaiki diri di samping membangunkan pengetahuan dan kemahiran. Sokongan oleh golongan dewasa terhadap golongan belia perlu dimulai oleh golongan belia dengan niat untuk bekerjasama secara kolektif bersama golongan dewasa. Pada akhirnya sokongan yang diberikan oleh golongan dewasa kepada golongan belia bukan hanya memanfaatkan satu pihak sahaja tetapi kedua-dua pihak.

Penggunaan platform PPBM untuk mengamalkan Y-AP perlu mempunyai lima ciri penting bagi menampung keperluan Y-AP iaitu program berkualiti, komuniti yang prihatin, pekerja belia professional, sokongan pendana dan ruang fizikal yang mencukupi. Y-AP tidak dapat diamalkan di dalam PPBM tanpa salah satu daripada lima ciri tersebut oleh itu, kesemua ciri tersebut perlu wujud. Kewujudan PPBM tidak hanya bergantung kepada pihak pentadbiran dan golongan belia, malah kewujudan masyarakat sekeliling yang sangat proaktif dan memberi kerjasama yang baik perlu ada bagi membawa golongan

belia terlibat dengan masyarakat. Ruang fizikal yang sepadan dengan aktiviti yang ingin dianjurkan bersama golongan dewasa dan belia perlu ada dalam PPBM bagi memastikan program yang dianjurkan dapat diteruskan. Kerjasama yang ingin diwujudkan antara golongan belia dan dewasa akan terbantut jika tidak berterusan. Idea untuk membawa penyertaan belia ke dalam masyarakat yang menggunakan strategi Y-AP (kerjasama antara golongan belia dan dewasa) memerlukan proses dan masa yang panjang, justeru PPBM perlu memperuntukkan persekitaran kondusif yang mencakupi persekitaran fizikal dan masyarakat.

Kejayaan menggunakan strategi Y-AP dalam sebuah PPBM akan melahirkan PYD yang disasarkan dalam wacana Pembangunan Belia. Matlamat akhir PYD yang ingin melahirkan belia yang terserlah potensi diri dapat dilihat melalui pembentukan 8C dalam diri belia tersebut. PPBM yang berjaya melahirkan belia berpotensi dapat membentuk sifat penyayang, keyakinan, perwatakan, cepak, kompetitif, kerjasama, bertimbang rasa dan sumbangan. Kesemua sifat yang digariskan adalah fokus Dasar Belia Malaysia. Apabila seseorang belia mempunyai kesemua sifat tersebut maka mereka akan dapat turut serta dalam perkembangan sesebuah masyarakat dengan lebih efektif. Belia pada tahap ini tidak memerlukan PPBM sebagai platform untuk terlibat di dalam masyarakat hanya menggunakan 8C yang telah dibentuk menggunakan platform PPBM maka belia dapat terus terlibat dalam mana-mana platform yang mereka fikirkan sesuai untuk memberi sumbangan kepada masyarakat.

Implikasi

Wacana berkenaan Y-AP memberi fokus kepada kerjasama yang setara antara golongan belia dan dewasa untuk mencapai matlamat akhir PYD. Y-AP memerlukan sebuah platform pelaksana kerana Y-AP tidak dapat berfungsi secara sendiri melainkan wujud sebuah platform yang menawarkan ruang fizikal yang sangat membantu pengamalannya. Wacana Y-AP sebelum ini tidak menyentuh berkenaan kepentingan untuk mempunyai sebuah ruang fizikal bagi membolehkan kerjasama antara golongan belia dan dewasa berlaku. Fungsi ruang fizikal tidak dibincangkan secara mendalam oleh penulisan sebelum ini di dalam wacana Y-AP walaupun kewujudannya disedari. Wacana sebelum ini hanya memberi penumpuan terhadap isu program berkualiti, pekerja belai profesional dan komuniti yang prihatin bagi mewujudkan Y-AP. Namun

PPBM membuktikan bahawa kesemua perkara yang dinyatakan tadi tidak dapat berfungsi dengan baik jika ruang fizikal bagi mempertemukan golongan belia dan dewasa secara berterusan tidak disediakan. Malah hubungan yang terbina antara golongan belia dan dewasa akan musnah jika mereka tidak dipertemukan dalam ruang fizikal secara berterusan, maka pembentukan Y-AP akan sempurna apabila elemen ruang fizikal ditekankan.

PPBM berjaya membuktikan kedudukan usaha untuk menarik penyertaan golongan belia dalam aktiviti kemasyarakatan tidak hanya bergantung platform rasmi yang selalu diperdebatkan. PPBM juga mampu membawa golongan belia dan dewasa untuk beraktiviti bersama bagi mewujudkan penyertaan golongan belia. Sorotan literatur terdahulu hanya membincangkan platform tertentu seperti program pementoran (Arshad, 2016), program selepas waktu persekolahan (Zeldin et al., 2015), Pertubuhan Belia (Wasitah & Rosnon, 2011) atau organisasi komuniti untuk membawa penyertaan belia. Platform baru ini masih dalam peringkat penerokaan di Malaysia kerana konsepnya masih asing. Malaysia mempunyai platform seperti pusat pembangunan belia yang dibangunkan oleh pihak kerajaan. Antaranya Pusat Belia Antarabangsa, Kompleks Yayasan Belia Sedunia, Pusat Remaja Kafe@TEEN dan Y-Centre KBS. Namun struktur pusat pembangunan belia ini sangat berlainan berbanding PPBM. Pusat pembangunan belia yang dibangunkan oleh pihak kerajaan bersifat rasmi dan formal. Oleh itu, keadaan ini menyebabkan golongan dewasa mendominasi arah tuju dan penganjuran program untuk platform berkenaan. Keadaan berbeza ditunjukkan oleh PPBM di mana golongan belia dan dewasa mempunyai suara yang setara untuk menentukan arah tuju dan penganjuran program untuk platform berkenaan. Golongan dewasa dan belia bukan sahaja mengambil manfaat antara satu dengan yang lain malah matlamat mereka juga adalah sama iaitu untuk membangunkan potensi belia (berbeza dengan pusat pembangunan belia yang dikelolakan oleh pihak kerajaan yang matlamatnya ditetapkan oleh golongan pemerintah dan boleh berubah-ubah).

Secara dasar, PPBM berjaya membuktikan bahawa konsep Y-AP sangat sesuai dilaksanakan bagi mencapai PYD dalam kalangan belia. DBM telah membincangkan isu berkenaan pembentukan PYD dalam kalangan belia. Beberapa asas Y-AP telah dicadangkan untuk dilaksanakan di dalam DBM seperti bahagian 'Merentas Pelaksana Dan Generasi' di mana idea untuk menerima suara belia dan menyediakan sokongan terhadap golongan belia telah diangkat dan cuba dilaksanakan. Idea untuk melaksanakan Y-AP di dalam

DBM bukanlah sebuah idea yang terlepas daripada perhatian pihak berkuasa, malah telah termaktub dalam dasar kerajaan iaitu DBM. Hanya kejayaan Y-AP dari sudut contoh nyata tidak dapat dibuktikan oleh DBM kerana tiada kajian khusus yang berjaya dilakukan sebelum ini bagi menunjukkan kejayaan Y-AP di Malaysia. PPBM telah berjaya mengisi kekosongan tersebut apabila berjaya menunjukkan bahawa Y-AP berjaya diwujudkan di dalam organisasinya. PPBM menjadi platform untuk DBM diperkukuhkan perlaksanaannya demi mencapai PYD kerana sudah terbukti bahawa pendekatan Y-AP berjaya diketengahkan dan membawa hasil yang diinginkan dalam konteks Malaysia.

Cadangan

Cadangan dari sudut praktis yang boleh dipertimbangkan adalah untuk mewujudkan sebuah ruang fizikal yang dikongsi bersama oleh golongan belia dan dewasa dalam sesebuah kawasan kediaman. Idea ini cuba dilakukan dalam konteks Malaysia apabila ruangan Dewan Orang Ramai dan tempat ibadah setempat (masjid, surau, kuil dan gereja), namun tidak dapat dilaksanakan dalam ruang tersebut kerana penguasaan yang kuat dan besar oleh golongan dewasa. Penguasaan golongan dewasa dalam ruang-ruang tersebut sudah tidak dapat diubah atau dicabar lagi kerana telah menjadi tradisi amalan biasa dalam masyarakat di Malaysia. Golongan dewasa berkuasa penuh dalam menentukan hala tuju dan penganjuran program dalam ruang Dewan Orang Ramai dan tempat ibadah setempat. Justeru sebuah ruang baru yang boleh digelar sebagai “Ruang Kerjasama Belia-Dewasa” boleh mula diwujudkan dalam sesebuah komuniti. Ruang tersebut perlu disediakan seorang Pekerja Belia untuk membantu pengurusanannya. Kesemua masyarakat diberi kebebasan untuk datang beraktiviti di dalam ruang ini tanpa mengira peringkat umur, namun penguasaan dan pengurusan ruang tersebut perlu dikongsi bersama oleh golongan belia dan dewasa. Penganjuran program dan aktiviti di dalam ruang tersebut boleh dilakukan dengan merujuk NGO dan agensi kerajaan berkaitan Pemabngunan Belia di daerah tersebut. Pekerja Belia yang ditempatkan di dalam ruang tersebut akan melakukan proses tersebut. Pekerja Belia juga perlu memainkan peranan untuk memilih satu badan pengurusan ruang tersebut yang dianggotai oleh golongan dewasa dan belia secara

seimbang. “Ruang Kerjasama Belia-Dewasa” yang dibentuk dengan ciri-ciri yang telah dinyatakan tadi sesuai dibangunkan dalam kawasan PPR yang padat dengan penduduk. Secara semula jadi sebuah PPBM akan terbentuk apabila

satu badan pengurusan ruang tersebut yang dianggotai oleh golongan dewasa dan belia secara seimbang telah dibentuk. Pada masa hadapan, Pembangunan Belia di kawasan yang mempunyai “Ruang Kerjasama Belia-Dewasa” tidak perlu dipantau secara keterlaluan oleh agensi kerajaan, hal ini kerana PPBM yang terbentuk secara semula jadi hasil kewujudan “Ruang Kerjasama Belia-Dewasa” akan menjalankan aktiviti secara berkala tanpa perlu sebarang arahan.

Cadangan dari sudut dasar yang boleh dipertimbangkan adalah untuk mengiktiraf PPBM sebagai salah satu platform yang boleh digunakan untuk mencapai PYD di dalam DBM. Sehingga kini DBM hanya mengiktiraf platform seperti Majlis Perundingan Negara atau Negeri (MPBN) dan Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Belia (JKPB) sebagai platform yang mampu mempertemukan golongan belia dan dewasa bagi bekerjasama dan berbincang secara setara. Walaupun kedudukan platform-platform tersebut terbukti mencapai objektifnya (pengamalan Y-AP bagi mencapai PYD), namun platform yang diiktiraf tersebut sangat terhad dan eksklusif penyertaannya. Justeru sebuah platform yang lebih inklusif penyertaan untuk golongan belia dan dewasa dengan akses yang lebih mudah perlu diiktiraf di dalam DBM bagi mempromosikan pengamalan Y-AP kerana platform PPBM mempunyai kelebihan tersebut. DBM sebagai sebuah dokumen dasar yang memandu pembentukan PYD di Malaysia telah memberi gambaran besar terhadap persoalan pokok yang perlu diketahui seperti isu had umur belia, sinergi perlembagaan persekutuan, futuristik dan perlaksanaan. Namun perbincangan yang lebih luas dan berfokus terhadap platform yang boleh digunakan untuk mencapai PYD tidak dibincangkan secara mendalam. Penggunaan strategi Y-AP ada dibincangkan pada bahagian “Merentas Pelaksana Dan Generasi” namun platform yang sesuai untuk pengamalan Y-AP tidak dinyatakan dengan jelas di dalam DBM. Dengan menggunakan PPBM maka dasar yang telah ditetapkan di dalam DBM boleh dikembangkan untuk memantapkan pengamalan Y-AP bagi mencapai PYD. Model Baharu Pembangunan Belia 2030 sebagai sebuah dasar Pembangunan Belia baru yang sedang diusahakan oleh MBM dengan kerjasama KBS boleh mengambil manfaat daripada hasil kajian ini untuk mengangkat peranan PPBM.

Cadangan dari sudut teoritikal yang boleh dipertimbangkan adalah untuk mengiktiraf peranan ruang fizikal sebagai salah satu elemen Y-AP. Wacana Y-AP pada masa kini dalam konteks Malaysia hanya mengiktiraf dua elemen Y-AP iaitu suara belia dalam membuat keputusan dan sokongan golongan

dewasa (Krauss et al., 2013). Kedua-dua elemen ini terbukti membantu kerjasama yang setara antara golongan belia dan dewasa perlu diakui secara berterusan untuk Y-AP berlaku, namun elemen Y-AP yang diperakui setakat ini tidak menyediakan sebuah elemen bagi mempertemukan golongan belia dan dewasa secara berterusan. Justeru elemen ruang fizikal sebagai platform mempertemukan golongan belia dan dewasa untuk bekerjasama perlu ditambah di dalam Y-AP. Penambahan tersebut adalah selaras dengan dapatan kajian ini yang menunjukkan ruang fizikal yang disediakan oleh PPBM membuka ruang bagi mempertemukan golongan belia dengan pelbagai kumpulan golongan dewasa secara berkala bagi menyerlahkan potensi mereka.

Perbincangan berkenaan elemen Y-AP sebagai sebuah strategi tidak boleh terhad kepada suatu jangka waktu yang pendek. Jika perhatian hanya diberikan kepada kerjasama antara golongan belia dan dewasa yang berlaku pada satu waktu sahaja tidak akan menggambarkan proses pembinaan kepercayaan dan persefahaman antara mereka yang sepatutnya memakan waktu yang panjang. Keperluan pembentukan kerjasama antara golongan dewasa dan belia untuk jangka waktu yang panjang memerlukan sebuah ruang fizikal untuk mempertemukan mereka secara kerap. Dimensi perbincangan Y-AP pada masa hadapan perlu memperakui bahawa hubungan kerjasama antara golongan belia dan dewasa tidak berlaku dengan hanya beberapa pertemuan antara mereka. PPBM telah menunjukkan terdapat situasi di mana Pekerja Belia (golongan dewasa) terpaksa bersabar sehingga hampir setahun untuk mendapatkan kepercayaan dan kerjasama daripada golongan belia. Walaupun golongan belia hadir secara kerap ke PPBM namun tidak semua perkara dikongsikan bersama Pekerja Belia Suatu tempoh masa yang panjang diperlukan sebelum ikatan yang kukuh dapat dibentuk. Sepanjang tempoh tersebut golongan belia dan dewasa perlu saling bertemu dalam ruang fizikal seperti yang berlaku di PPBM.

Rujukan

- Abu Samah, A. (2011). Permasalahan belia: Pendekatan bagi mendepani cabaran. In H. Abdullah, S. S. Gill, I. A. Ismail, T. Suandi, N. Ahmad, & D. Dahalan (Eds.), *Belia pewaris 1 Malaysia*. Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Agans, J. P., Champine, R. B., DeSouza, L. M., Mueller, M. K., Johnson, S. K., & Lerner, R. M. (2014). Activity involvement as an ecological asset: Profiles of participation and youth outcomes. *Journal of Youth and Adolescence*, 43.
- Angkatan Belia Islam Malaysia. (2018, December 3). AYG terpilih sebagai winner Anugerah Community Base Planning. *ABIM*. <http://www.abim.org.my/index.php/berita-program/agensi-abim/item/1508-ayg-terpilih-sebagai-winner-anugerah-community-base-planning.html>.
- Arnold, M. E. (2020). America's moment: Investing in positive youth development to transform youth and society. *Journal of Youth Development*, 15(5), 16–36. <https://doi.org/xxxxxx>
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/xxxxxx>
- Arshad, M. M. (2016). *Pembangunan belia positif melalui proses pementoran dalam program kepimpinan belia di Malaysia* [Doctoral dissertation, Universiti Putra Malaysia].
- Astro Awani. (2019, February 15). *Let's Talk: Cities – What do young people want?* [Video]. <http://www.astroawani.com/video-malaysia/lets-talk-cities-what-do-young-people-want-369175>.
- Aziz, S. (2018, Januari 1). *700 penduduk terima bantuan pakaian seragam sekolah MBI*. Diperoleh daripada <https://selangorkini.my/2018/01/700-penduduk-terima-bantuan-pakaian-seragam-sekolah-mbi/>

- Azman, A., Takiudin, M. I., Mustakim, M. N. R., Hanipah, A. S., Mohd Zaini, K. A., Nordin, M. B., Md Zainuddin, A. M., Saiful Anwar, N., Kamal, N. A. A., & Adenan, N. F. (2021). *Kajian persepsi belia* PPR. Bandar Baru Bangi: ADAB Youth Garage (AYG) Research Centre.
- Bahr, S. J., Hawks, R. D., & Wang, G. (1993). Family and religious influences on adolescent substance abuse. *Youth & Society*, 24(4).
- Barg, H. R. (2022). *Youth got the power: Building youth-adult partnerships for climate action* [Tesis PhD, University of North Carolina].
- Barger, J., Vitale, P., Gaughan, J. P., & Feldman-Winter, L. (2017). Measuring resilience in the adolescent population: A succinct tool for outpatient adolescent health. *The Journal of Pediatrics*, 189.
- Benda, B. B. (1995). The effect of religion on adolescent delinquency revisited. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 32(4).
- Bennett, S., Coggan, C., & Adams, P. (2003). Problematising depression, young people, mental health and suicidal behaviors. *Social Science & Medicine*, 57(2), 289–299.
- Benson, P. L., Scales, P., Hamilton, S., & Sesma, A. (2006). Positive youth development: Theory, research and applications. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology* (6th ed., Vol. 1). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Bernard, H. (2005). *The power of an untapped resource: Exploring youth representation on your board or committee*. Alaska: Association of Alaska School Boards.
- Borden, L. M., Schlomer, G. L., & Wiggs, C. B. (2011). The evolving role of youth workers. *Journal of Youth Development*, 6(3), 124–136.
- Branch, A. Y. (2002). *Faith and action: Implementation of the national faith-based initiative for high-risk youth*. <http://www.ppv.org>

- Brega, A. G., & Coleman, L. M. (1999). Effects of religiosity and racial socialization on subjective stigmatization in African-American adolescents. *Journal of Adolescence*, 22.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design* [Tesis MA, Cambridge].
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6).
- Bronfenbrenner, U. (1995). Developmental ecology through space and time: A future perspective. Dalam P. Moen, G. H. Elder Jr., & K. Lusher (Eds.), *Examining lives in context: Perspectives on the ecology of human development*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Bronfenbrenner, U., & Evans, G. (2000). Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. *Social Development*, 9(1).
- Bronfenbrenner, U., & Morris, A. (1998). The ecology of developmental processes. Dalam W. Damon & R. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development*. New York: Wiley & Sons.
- Brown, J. D., & Siegel, J. D. (1988). Exercise as a buffer of life stress: A prospective study of adolescent health. *Health Psychology*, 7.
- Camino, L. (2000). Youth–adult partnerships: Entering new territory in community work and research. *Applied Developmental Science*, 4(1).
- Camino, L. A. (2005). Pitfalls and promising practices of youth–adult partnerships: An evaluator’s reflections. *Journal of Community Psychology*, 33(1), 75–85.
- Chauke, T. A. (2022). Youth work practice and life skills development in a nonformal education setting. *Youth Voice Journal*, 2056-2969.

- Christens, B. D., & Dolan, T. (2011). Interweaving youth development, community development, and social change through youth organizing. *Youth & Society*, 43(2).
- Christens, B. D., & Kirshner, B. (2011). Taking stock of youth organizing: An interdisciplinary perspective. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 134.
- Chukwukere, O. A., & Baharuddin, A. H. (2012). Risk and poverty in agriculture: Expanding roles for agricultural cooperatives in Malaysia. *Geografia: Malaysian Journal of Society and Space*, 8.
- Collura, J. J. (2016). *Young people's perspective on quality afterschool programming* [Tesis Doktor Falsafah, University of Wisconsin-Madison].
- Connell, J. P., Gambone, M. A., & Smith, T. J. (2001). Youth development in community settings: Challenges to our field and our approach. Dalam P. L. Benson & K. J. Pittman (Eds.), *Trends in youth development: Visions, realities and challenges*. Switzerland: Springer.
- Cornwall, A. (2006). Historical perspectives on participation in development. *Commonwealth & Comparative Politics*, 44(1), 62–83.
- Council of Europe. (1998). *Statute of the European Youth Centre and the Statute of the European Youth Foundation*. Diperoleh daripada Committee of Ministers pada 25 November 1998, di 650th meeting of the Ministers' Deputies.
- Damon, W. (2004). What is positive youth development? *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 591.
- Davis, J. (1989). Mazel tov: The Bar Mitzvah as a multigenerational ritual of change and community. Dalam E. Imber-Black, R. Whiting, & J. Roberts (Eds.), *Rituals in families and family therapy*. New York: Norton.

- Deschenes, S., McDonald, M., & McLaughlin, M. (2004). Youth organizations. Dalam F. S. Hamilton & M. A. Hamilton (Eds.), *The youth development handbook*. California: Sage Publications, Inc.
- Department of Statistics Malaysia. (2009). *Household income and basic amenities survey report*. Department of Statistics, Malaysia. Diperoleh daripada <https://www.statistics.gov.my/>, pada 8 Jun 2020.
- Donahue, M. J. (1995). Religion and the well-being of adolescents. *Journal of Social Issues*, 51(2).
- Eccles, J., & Gootman, J. A. (Eds.). (2002). *Community programs to promote youth development*. National Academies Press.
- EPU. (2002). *Malaysian quality of life 2002*. The Report Published by the Economic Planning Unit, Prime Minister's Department, Putrajaya, Malaysia.
- EPU. (2003). *Mid-term review of the eighth Malaysia plan 2001–2005*. Economic Planning Unit, Prime Minister's Department, Putrajaya, Malaysia. http://www.pmo.gov.my/dokumenattached/RMK/RMK8_MTR.pdf, pada 8 Jun 2020.
- EPU. (2013). *The Malaysian economy in figures 2013*. Economic Planning Unit, Prime Minister's Department, Putrajaya, Malaysia. <http://www.epu.gov.my/documents/10124/2257e64f-b08d-41b7-bed0-b6e6498c38a3>, pada 8 Jun 2020.
- Evans, S. M., & Boyte, H. C. (1992). *Free spaces: The source of democratic change in America*. Chicago: University of Chicago Press.
- Fadzil, M. F., & Jamaludin, M. H. (2018). *7 dekad mengharungi cabaran*. Kuala Lumpur: Majlis Belia Malaysia.
- Fadzil, M. F. (2019). *Apa lagi mahasiswa mahu?* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Fadzil, M. F. (2020). Mobile phone and practice of youth–adult partnership in Malaysia. Dalam Z. Zaremohzzabieh, S. Ahrari, S. E. Krauss, & S. Z. Omar (Eds.), *Youth work in a digital society*. Hershey: IGI Global.
- Fadzil, M. F. (2023). *Pelaksanaan amalan keserakanan belia-dewasa dalam organisasi pembangunan belia berasaskan komuniti di kawasan bandar, Malaysia* [Tesis Doktor Falsafah, Universiti Putra Malaysia]. Institut Pengajian Sains Sosial.
- Field, J. (2003). *Researching lifelong learning trends and perspectives in the English-speaking world*. <http://www.ioe.stir.ac.uk/staff/docs/field-researchinglifelong.pdf>, pada 8 Jun 2020.
- Flanagan, C. A. (2003). Trust, identity, and civic hope. *Applied Developmental Science*, 7(3).
- Flores, G., Goeke, M. L., & Perez, R. (2014). The power of youth in improving community conditions for health. *NAM Perspectives. Discussion Paper, National Academy of Medicine*, Washington, DC.
- Florin, P., & Wandersman, A. (1990). An introduction to citizen participation, voluntary organizations, and community development: Insights for empowerment through research. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 41–54.
- Foster-Fishman, P., Deacon, Z., Nievar, M. A., & McCann, P. (2005). Using methods that matter: The impact of reflection, dialogue and voice. *American Journal of Community Psychology*, 36(3/4), 275–291.
- Geldhof, G. J., Bowers, E. P., Mueller, M. K., Napolitano, C. M., Callina, C. S., Walsh, K. J., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2015). The Five Cs Model of Positive Youth Development. Dalam E. P. Bowers, G. J. Geldhof, S. K. Johnson, L. J. Hillard, R. M. Hersberg, J. V. Lerner, & R. M. Lerner (Eds.), *Promoting positive youth development: Lesson from the 4-H Study*. New York: Springer.

- Ginwright, S. (2005). On urban ground: Understanding African-American intergenerational partnerships in urban communities. *Journal of Community Psychology*, 33(1).
- Ginwright, S. (2007). Black youth activism and the role of critical social capital in black community organizations. *American Behavioral Scientist*, 51(3).
- Ginwright, S. A. (2010). Peace out to revolution! Activism among African American youth: An argument for radical healing. *Young*, 18(1).
- Goggins, S., Powers, J., & Spano, S. (2002). *Profiles of youth engagement and voice in New York state: Current strategies*. Ithaca, NY: Bronfenbrenner Center.
- Goza, F., & Ryabov, I. (2009). Adolescents' educational outcomes: Racial and ethnic variation in peer network importance. *Journal of Youth and Adolescence*, 38(9).
- Gray, D. E., & Greben, S. (1974). Future perspectives. *Park and Recreation*.
- Hall, G. S. (1904). *Adolescence: Its psychology and its relations to psychology, anthropology, sociology, sex, crime, religion, and education*. New York: Appleton.
- Jennings, L. B., Parra-Medina, D. M., Messias, D. K., & McLoughlin, K. (2006). Toward a critical social theory of youth empowerment. *Journal of Community Practice*, 14(1/2), 31–55.
- Johnson, B. R. (2002). Assessing the impact of religious programs and prison industry on recidivism: An exploratory study. *Texas Journal of Corrections*, 28(1).
- Jönsson, M., & Larneby, M. (2018). The good practice of Young meet young. Dalam P. Grace (Ed.), *International Journal of Open Youth Work: Learning from practice*. Birmingham: European Research Network of Open Youth Work.

- Kamarul Bahrin, M. S. (2019). Majlis Apresiasi dan Makan Malam Anjuran ADAB Youth Garage (AYG). *Majlis Belia Malaysia*. <https://belia.org.my/wp/2019/12/28/majlis-apresiasi-dan-makan-malam-anjuran-adab-youth-garage-ayg/>
- Kementerian Belia dan Sukan. (2015). *Dasar Belia Malaysia*. Putrajaya: Bahagian Dasar dan Strategik, Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Kementerian Belia dan Sukan. (2020). *Latar belakang: Sejarah awal kementerian*. Portal Rasmi Kementerian Belia dan Sukan. <http://www.kbs.gov.my/info-kbs/maklumat-am/sejarah-kbs.html>
- Kementerian Ekonomi. (2022). *Survei Pendapatan Isi Rumah (HIES)*. Portal Rasmi Kementerian Ekonomi. <https://ekonomi.gov.my/ms/statistik-sosioekonomi/pendapatan-isi-rumah-kemiskinan-dan-perbelanjaan-isi-rumah>
- Kementerian Ekonomi. (2022). *Survei Pendapatan Isi Rumah Tahun 2022*. https://www.dosm.gov.my/uploads/release-content/file_20230806204605.pdf
- Kirkpatrick, L. A., & Shaver, P. R. (1990). Attachment theory and religion: Childhood attachments, religious beliefs and conversion. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 29(3).
- Krauss, S. E., Collura, J., Zeldin, S., Ortega, A., Abdullah, H., & Sulaiman, A. H. (2013). Youth–adult partnership: Exploring contributions to empowerment, agency and community connections in Malaysian youth programs. *Journal of Youth Adolescence*.
- Krauss, S. E. (2015). Youth–adult partnership: A new way forward for greater Muslim youth participation in schools and communities. *SOSIO DIDAKTIKA: Social Science Education Journal*, 2(2).
- Krauss, S. E. (2017). Engaging youth through youth–adult partnerships (Y-AP): Implications for education and community organizations. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 115, 154–157.

- Kymlicka, W., & Norman, T. (1994). Return of the citizen: A survey of recent work on citizenship theory. *Ethics*, 104.
- Lee, M. H. (2011). Learning and teaching through youth-led initiative programme in character development. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 4. Malaysian Institute for Research in Youth Development.
- Lerner, R. M., Lerner, J. V., Almerigi, J., Theokas, C., Phelps, E., Gestdottir, S., Naudeau, S., Jelicic, H., Alberts, A. E., Ma, L., Smith, L. M., Bobek, D. L., Richman-Raphael, D., Simpson, I., Christiansen, E. D., & Von Eye, A. (2005). Positive youth development, participation in community youth development programs, and community contributions of fifth grade adolescents: Findings from the first wave of the 4-H study of positive youth development. *Journal of Early Adolescence*, 25(1).
- Lerner, R. M., Lerner, J. V., Bowers, E. P., & Geldhof, G. J. (2015). Positive youth development: A relational developmental systems model. Dalam R. M. Lerner, W. F. Overton, & P. C. M. Molenaar (Eds.), *The handbook of child psychology and developmental science* (7th ed.). New Jersey: John Wiley and Sons Inc.
- Lerner, R. M. (2006). Developmental science, developmental systems, and contemporary theories of human development. Dalam R. M. Lerner (Ed.), *Theoretical models of human development* (Vol. 1, 6th ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
- Lerner, R. M., Brittian, A., & Fay, K. (2007). Mentoring: A key resource for promoting positive youth development. *Research in Action*, 1(1).
- Lerner, R. M., & Steinberg, L. (2009). The scientific study of adolescent development: Past, present and future. Dalam R. M. Lerner & L. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology: Vol. 1. Individual bases of adolescent development*. New York: Wiley.
- Lerner, R. M., Fisher, C. B., & Weinberg, R. A. (2000). Toward a science for and of the people: Promoting civil society through the application of developmental science. *Child Development*, 71(1).

- Lerner, R. M., Lerner, J. V., & Colleagues. (2011). *The positive development of youth: Report of the findings from the first seven years of the 4-H study of positive youth development*. Massachusetts: Institute for Applied Research in Youth Development, Tufts University.
- Lerner, R. M., & Walls, T. (1999). Revisiting “Individuals as producers of their development”: From dynamic interactionism to developmental systems. Dalam J. Brandstadter & R. Lerner (Eds.), *Action and self-development*. Thousand Oaks: Sage.
- Lewis-Charp, H., Cao Yu, H., Soukamneuth, S., & Lacoe, J. (2003). *Extending the reach of youth development through civic activism: Outcomes of the youth leadership for development initiative*. Takoma Park, MD: Innovation Center for Community and Youth Development.
- Libby, M., Rosen, M., & Sedonaen, M. (2005). Building youth–adult partnerships for community change: Lessons from the Youth Leadership Institute. *Journal of Community Psychology*, 33.
- Madden, M., & Rood, E. (2022). *Models of youth–adult collaboration for public media*. Joan Ganz Cooney Center at Sesame Workshop.
- Markstrom, C. A., Marshall, S. K., & Tryon, R. J. (2000). Resiliency, social support and coping in rural low-income: Appalachian adolescents from two racial groups. *Journal of Adolescence*, 23(6).
- Mat Zuki. (2020, Mei 9). Sunway sasar bantu 9,000 penerima. Diperoleh daripada <https://www.sinarharian.com.my/article/82652/KHAS/Ramadan/Sunway-sasar-bantu-9000-penerima>
- Menteri Besar Selangor Incorporated. (2017, Jun 21). AYG gerakkan Operasi Suci Cuci Hulu Langat. Diperoleh daripada <https://mbiselangor.com/ms/ayg-gerakkan-operasi-suci-cuci-hulu-langat-2/>
- Messias, D. K. H., Jennings, L. B., Fore, M. E., McLoughlin, K., & Parra-Medina, D. (2007). Societal images of youth: Representations and interpretations by youth actively engaged in their communities. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 21(2), 159–178.

- Muhamed, K., & Haron, S. (2011). Poverty mapping: An effective approach in determining the poor area—Case study of Johor. Department of Statistics, Putrajaya, Malaysia.
- Mullahey, R., Susskind, Y., & Checkoway, B. (1999). *Youth participation in community planning*. Michigan: American Planning Association.
- Mohd Zin, N. A., & Tambi, N. (2018). Factors of urban poverty towards the development of late bloomer's education. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 32(3), 119–130.
- Nagaoka, J., Farrington, C. A., Ehrlich, S. B., Heath, R. D., Johnson, D. W., Dickson, S., Turner, A. C., Mayo, A., & Hayes, K. (2015). *Foundations for young adult success: A developmental framework*. Concept Paper for Research and Practice, The University of Chicago Consortium on Chicago School Research.
- National League of Cities. (2010). *Authentic youth civic engagement: A guide for municipal leaders*. Washington, DC: National League of Cities.
- Ream, G. L., & Witt, P. A. (2004). Organization serving all ages. Dalam S. F. Hamilton & M. A. Hamilton (Eds.), *The youth development handbook*. SAGE Publications.
- Resnick, M. D., Harris, L. J., & Blum, R. W. (1993). The impact of caring and connectedness on adolescent health and well being. *Journal of Pediatrics and Child Health*, 29(Suppl).
- Rocha, E. M. (1997). A ladder of empowerment. *Journal of Planning Research*, 17(1), 31–44.
- Roth, J. L., & Brooks-Gunn, J. (2003). What is a youth development program? Identification of defining principles. Dalam F. Jacobs, D. Wertlieb, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of applied developmental science: Promoting positive child, adolescent, and family development through research, policies, and programs: Vol. 2*. Enhancing the life chances of youth and families. Sage Publications.

- Rubin, R. H., Billingsley, A., & Caldwell, C. H. (1994). The black church and adolescent sexuality. *National Journal of Sociology*, 8(1-2), xx-xx.
- Ryan, C., & Fytterman, D. (1997). *Lesbian and gay youth: Care and counseling*. Hanley & Belfus.
- Sagawa, S., & Halperin, S. (1993). *Visions of service: The future of the national and community service act*. American Youth Policy Forum.
- Sazali, M. I., Aminuddin, A. M. R., Awaluddin, Z. L., & Shukri, S. M. (2021). Improving youth's outdoor spaces in public housing areas. *Malaysia Architectural Journal*, 3(3), 1–10.
- Scales, P. C., & Leffert, N. (1999). *Developmental assets: A synthesis of scientific research on adolescent development*. Search Institute.
- Schell-Faucon, S. (2011). *Conflict transformation through education and youth programmes*. Berghoff Research Centre for Constructive Conflict Management.
- Sercombe, H. (2010). *Youth work ethics*. Sage Publications.
- Sheehan, K., Bhatti, P. K., Yousuf, S., Rosenow, W., Roehler, D. R., Hazekamp, C., Wu, H. W., Orbuch, R., Bartell, T., Quinlan, K., & DiCara, J. (2022). Long-term effects of a community-based positive youth development program for Black youth: Health, education, and financial well-being in adulthood. *BMC Public Health*, 22, 593. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-12982-z>
- Sherrod, L. R. (2007). Civic engagement as an expression of positive youth development. Dalam R. K. Silbereisen & R. L. Lerner (Eds.), *Approaches to positive youth development*. Sage.
- Shier, H. (2001). Pathways to participation: Openings, opportunities, and obligations. *Children and Society*, 15, 107–117.
- Silbereisen, R. K., & Lerner, R. M. (2007). *Approaches to positive youth development*. London: Sage Publications.

- Siwar, C., Ahmed, F., Bashawir, A., & Mia, M. S. (2016). Urbanization and urban poverty in Malaysia: Consequences and vulnerability. *J. Applied Sci.*, 16.
- Small, S., & Memmo, M. (2004). Contemporary models of youth development and problem prevention: Toward an integration of terms, concepts, and models. *Family Relations*, 53.
- Stark, R. (1996). Religion as context: Hellfire and delinquency one more time. *Sociology of Religion*, 57(2).
- Streib, H. (1999). Off-road religion? A narrative approach to fundamentalist and occult orientations of adolescents. *Journal of Adolescence*, 22.
- Teraju Ekonomi Asnaf (2020). 120 keluarga asnaf di PPR HICOM, Shah Alam telah berjaya dibantu melalui Tabung Prihatin Covid-19 MAIS. <https://myteras.com/2020/04/21/120-keluarga-asnaf-di-ppr-hicom-shahalam-telah-berjaya-dibantu-melalui-tabung-prihatin-covid-19-mais/>.
- The McArthur Foundation (2005). Confronting the challenges of participatory culture: media education for the 21st century. South Dearborn St, Chicago, Illinois 60603.
- Theokas, C. (2005). Conceptualizing and modelling individual and ecological assets components of thriving in early adolescence. *The Journal of Early Adolescence*, 25(1).
- Treseder, P. (1997). Empowering children & young people: Promoting involvement in decision-making. London: Save the Child.
- Trulear, H. D. (2000). Faith-based initiatives and high-risk youth: First report to the field. Philadelphia: Public/ Private Ventures.
- Tuckman, B. W., & Hinkle, J. S. (1988). An experimental study of the physical and psychological effects of aerobic exercise on schoolchildren. Di dalam Melamed, B. G., Matthews, K. A., Routh, D. K., Stabler, B. & Schneiderman, N. (Eds.), *Child health psychology*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

- Tweeten, J. F. (2023). Exploring and identifying youth and adult partnerships, the lived experiences and the knowledge and practices of youth development by youth and adult leaders within the American Hereford Association. [Thesis PhD, Kansas State University].
- Umor, N. (2017, Februari 4). Perluaskan AYG tarik anak muda sertai program dirancang. *Selangor Kini*. <https://selangorkini.my/2017/02/perluaskan-ayg-tarik-anak-muda-sertai-program-dirancang/>
- UN-Habitat. (2013). *State of urban youth report 2012-2013: Youth in the prosperity of cities*. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme.
- United Way of America. (2018). *2018 annual report*. Indiana: United Way of Southwestern Indiana.
- Walker, K. E. (2006). Management matters: Sustaining funds for youth development programs. *Journal of Public Health Management and Practice* (Suppl), 17–22.
- Walker, J., & White, L. (1998). *Caring adults support the healthy development of youth*. St. Paul: University of Minnesota, Center for 4-H Youth Development.
- Wasitah, H. M. Y., & Rosnon, M. R. (2011). Pembangunan belia positif dalam program kem Rakan Muda Jiran Muda. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 4. Malaysian Institute for Research in Youth Development.
- Weiss, M. R. (2008). “Field of dreams”: Sport as a context for youth development. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 79(4),
- White, J., & Wyn, J. (1998). Youth agency and social context. *Journal of Sociology*, 34(3),
- Whitlock, J. (2007). The role of adults, public space, and power in adolescent community connectedness. *Journal of Community Psychology*, 35(4),

- Witt, P. A., & Crompton, J. L. (2002). *Best practice in youth development in public park and recreation settings*. Ashburn, VA: National Recreation and Park Association.
- Wong, N. T., Zimmerman, M. A., & Parker, E. A. (2010). A typology of youth participation and empowerment for child and adolescent health promotion. *American Journal of Community Psychology*, 46, 100–114.
- Youniss, J., McLellan, J. A., & Yates, M. (1999). Religion, community service and identity in American youth. *Journal of Adolescence*, 22(2),
- Yusoff, R. B. (2013). Urban development challenges in the Malaysian context. *Proceedings of the Conference on Regional Urban Policy Exchange*, September 19, 2013. Beijing, China.
- Zarrett, N., Fay, K., Li, Y., Carrano, J., Phelps, E., & Lerner, R. M. (2009). More than child's play: Variable and pattern-centered approaches for examining effect of sports participation on youth development. *Developmental Psychology*, 45(2),
- Zeldin, S., McDaniel, A., Topitzes, D., & Calvert, M. (2000). *Youth in decision making: A study on the impacts of youth on adults and organizations*. Chevy Chase: National 4-H Council.
- Council. (n.d.). Diperolehi daripada <https://www.ncjrs.gov/App/Publications/abstract.aspx?ID=193021>, pada 6 Julai 2020.
- Zeldin, S. (2004). Youth as agents of adult and community development: Mapping the processes and outcomes of youth engaged in organizational governance. *Applied Developmental Science*, 8(2),
- Zeldin, S., Larson, R., & Camino, L. (2005). Intergenerational relationships and partnerships in community programs: Purpose, practice, and directions for research. *Journal of Community Psychology*, 33(1), 1–10.

- Zeldin, S., Powers, J., & Christens, B. (2012). The psychology and practice of youth-adult partnership: Bridging generations for youth development and community change. *American Journal of Community Psychology*, 51(3),
- Zeldin, S., Krauss, S. E., Collura, J., Lucchesi, M., & Sulaiman, A. H. (2014). Conceptualizing and measuring youth–adult partnership in community programs: A cross-national study. *Journal of Community Psychology*, 54,
- Zeldin, S., Krauss, S. E., Kim, T., Collura, J., & Abdullah, H. (2015). Pathways to youth empowerment and community connectedness: A study of youth-adult partnership in Malaysian after-school, co-curricular programs. *Journal of Youth and Adolescence*,

Biodata Pengarang



Dr. Mohd. Fauzi Fadzil telah dilahirkan di Kuala Pilah, Negeri Sembilan. Ibu bapa beliau adalah Hj. Fadzil Bin Che Embree dan Ruhana Binti Kahar. Beliau menamatkan pelajaran peringkat sarjana dalam bidang Antropologi dan Sosiologi di Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial Dan Kemanusiaan, UKM. Sebelum itu beliau dianugerahkan sijil sarjana muda dalam bidang BSC (Hons) Business Information Technology With International Business oleh Coventry University. Selain itu beliau telah dianugerahkan Sijil Kemahiran Malaysia Tahap Tiga (Pelaksanaan Kerja Belia). Beliau juga telah menamatkan pelajaran pada peringkat Doktor Falsafah (PhD) dalam bidang Pembangunan Belia di Institut Pengajian Sains Sosial, UPM. Semasa beliau belajar di peringkat sarjana muda, beliau pernah memimpin Persatuan Pelajar Luar Asrama dan bertanding untuk jawatan Presiden Majlis Perwakilan Pelajar. Beliau juga pernah menyandang jawatan sebagai Exco Unit Pengurusan Pelajar Luar Kampus, Siswazah dan Pengantarabangsaan MPP UPM. Beliau pernah bergerak aktif dalam pertubuhan belia dengan menyandang jawatan sebagai Exco Pendidikan ABIM Selangor, Exco Pendidikan Majlis Belia Malaysia dan Pengarah Komunikasi AMK Selangor. Beliau telah mendapat pengiktirafan sebagai Duta Perpaduan Selangor pada tahun 2022. Selain itu beliau telah mendapat tempat ketiga bagi Anugerah Perdana Belia Negara peringkat Negeri Selangor pada tahun 2021. Pada tahun 2022 beliau telah mendapat Anugerah Perdana Belia Negara peringkat Daerah Hulu Langat. Kini beliau berkhidmat sebagai Pensyarah Kanan Pengajian Umum di Universiti Poly-Tech Malaysia (UPTM), disamping itu beliau terus kekal aktif bersama pertubuhan dakwah dan siasah di Negeri Selangor Darul Ehsan.

Index

A

ADAB Youth Garage 2
Akta Pembangunan Belia dan Pertubuhan Belia 2007 11
amalan 9
asas 13, 16, 17, 20, 22
aset 5, 6

B

bandar 2, 3, 4, 6, 7, 8
belia 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
budaya 2

D

dana 6
dasar 16, 20
Dasar Belia Malaysia 10, 11
dewasa 6
dialog 7
dorongan 16

E

ekosistem 14, 15

I

Ibubapa 5
Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia 12
interaksi 14, 15

J

jaringan 6

K

Kawalan 7
keciciran 3, 4
kemahiran 3, 4, 6, 9
Kementerian 3, 4, 9, 10
kemiskinan 2, 3

keprihatinan 47, 49
keputusan 5
kerajaan 2, 3, 4, 10, 11
kerjasama 7
Keserakanan Belia-Dewasa 7
Komuniti 1, 5

M

MADANI 2
masyarakat 2, 3, 5, 6, 8, 11
model 2, 5, 6

N

nilai 9

O

Organisasi 1, 2, 12
Organisasi Komuniti Berasaskan Pembangunan Belia 1

P

Pekerja Belia 12
pembangunan 1, 8, 9, 10, 12
Pembangunan Belia Positif 1, 8, 9
pemeriksaan 6
pemimpin 11
pengaruh 8
penyertaan 4, 5, 6
perkembangan 6
Persatuan 5, 9
platform 1, 2, 3, 4, 5, 11
positif 2, 5, 7, 9
profesional 25
program 2, 7, 9, 10, 11, 12
Pusat Pembangunan Belia Madani 2

R

ruang 5

S

Selangor 2, 3
sukarelawan 25
sumbangan 2

T

tanggungjawab 8

tingkah laku 7, 9

W

Wacana 5, 7, 8, 9, 11